

Construction of the Research Body on the Phenomenon of Business Incubation: Diversity of Paradigms and Attempts at Theorization

Salma Benaziz

Received: 5 September 2021 Accepted: 2 October 2021 Published: 15 October 2021

Abstract

The mainstream of research on incubators and incubation emerged with the presentation of the first results on the profiles of incubators by Temali and Campbell in 1984. Since that date, several contributors have advanced knowledge on the phenomenon of incubation. The construction of the research body was on the occasion of the creation of several research paradigms, which we will take care to detail and compare throughout this article. Ultimately, diversity concerns not only the paradigms and current research on this subject, but also the definitions and taxonomy of incubation structures.

Index terms— research paradigms, taxonomy, business incubator, entrepreneurial support.

1 Construction of the Research Body on the Phenomenon of Business Incubation: Diversity of Paradigms and Attempts at Theorization

Introduction algèr leur appartenance à la même nébuleuse d'accompagnement entrepreneurial, et en dépit de plusieurs points de ressemblance en termes de mission, les structures d'accompagnement interviennent de manière différée pendant le cycle de vie de la startup, et ce depuis la phase de l'idée projet jusqu'aux stades avancés de l'affaire. Les rôles et missions sont également parmi les points de divergences entre les structures d'accompagnement. Il est à rajouter que ce type de structure n'a pas connu un réel développement tels les autres types de structures d'accompagnement, (Fache, 2006).

2 De

ce fait, plusieurs structures d'accompagnement peuvent intervenir dans le processus d'accompagnement entrepreneurial. Ce dernier étant assez étalé sur le temps et reflétant un besoin de support débutant de la phase d'idéation (le porteur de projet dispose uniquement d'une idée de projet), puis la création (le porteur de projet voit que son idée est assez mûre et mérite d'être commercialisée), ensuite la phase d'amorçage où l'entrepreneur a besoin d'un réseau plus large et d'un financement supplémentaire. Enfin, la phase d'accélération où l'entrepreneur demande un support pour renforcer son équipe ou pour financer son internationalisation par exemple, il s'agit d'un stade assez avancé de la vie de l'entreprise où les besoins sont plus complexes. Eu égard, cette lancée du phénomène d'incubation dans la sphère pratique, la littérature a connu, elle aussi, une grande investigation des chercheurs, qui se sont intéressés à plusieurs axes de recherche dans ce sillage.

M

En effet, le courant des recherches sur les incubateurs d'entreprises et l'incubation a émergé avec la présentation des premiers résultats sur les profils des incubateurs par Temali et Campbell en 1984 (Masmoudi, 2007). Depuis cette date, plusieurs contributeurs ont fait progresser la connaissance sur le phénomène d'incubation.

Lorsqu'on parle de la construction du corps de recherche sur le phénomène d'incubation, il est opportun de mettre en relief deux pionnières études menées au début des années 2000. La première a été réalisée en 2001 par

Albert et Gaynor, sa finalité était de présenter un continuum des courants de recherche sur l'incubation, et ce depuis le début des années 80.

Hackett et Dilts (2004) ont effectué une revue de la littérature, en se basant sur 35 articles académiques publiés dans différents journaux scientifiques. L'objectif des auteurs était de déterminer les orientations de recherche sur l'incubation.

Suivant ces dates, plusieurs recherches sont venues alimenter le champ de recherche sur l'incubation (Amezcu, 2019; Philippart, 2017; Labex Entreprendre, 2016; Marcil, 2013; Bakkali, 2012).

II. L'évolution des Courants de Recherche Sur L'incubation

Dans leur travail publié en cahier de recherche du CERAM Sophia Antipolis, Albert et Gaynor (2001) ont procédé à l'identification de l'évolution qu'a connu le phénomène d'incubation, et ce depuis le début des années 80 jusqu'à l'an 2001. Il en ressort de cette revue de littérature, quatre courants de recherche:

a) Les recherches à visée géographique

Selon Albert et Gaynor (2001), la finalité des études géographiques est de suivre la dynamique du phénomène d'incubation par le monde. En d'autres termes, l'objectif est de pouvoir porter un jugement sur l'évolution du phénomène en fonction de la tendance de création des incubateurs dans chaque pays. Ensuite, ce courant s'est intéressé à la diversité des incubateurs qui a été expliquée par des facteurs de contingence: La forme de la structure (privée ou à but non lucratif), l'environnement dans lequel ils opèrent, la nature de leur activité, ainsi que la nature du public visé.

Enfin, nous arrivons au troisième objet de recherche qui escomptait fournir un cadre de compréhension des différences et des similitudes entre les incubateurs et ce via la délimitation des frontières de l'incubation (Mian et al, 1998) Les études d'impact pilotées par Allen et McCluskey (1990), quant à elles, s'interrogeaient sur le lien entre l'apport du processus d'incubation au taux de survie des entreprises incubées, ceci a ramené les auteurs à revenir encore une fois à la question de l'évaluation de la réussite du processus d'incubation lui-même.

Les résultats obtenus dans le processus de réponse à cette problématique ne s'accordent toujours pas sur le moyen de juger au mieux du succès de l'incubation. Parmi les critères que nous retrouvons souvent: l'employabilité, le taux de survie des entreprises, le développement d'innovations, l'accès des entrepreneurs à des réseaux Bakkali et Al, 2014).

III.

Paradigmes de

6 Les études sur le développement des incubateurs

Ces études se sont orientées vers la définition de l'accompagnement au sens large et apporter un éclaircissement à l'utilisation des termes « incubateurs d'entreprises » et « incubation d'entreprises ». L'aboutissement de ces recherches a permis de faire la distinction entre l'incubateur comme une véritable agence immobilière de développement de projets et l'incubateur comme un système d'assistance des entreprises en développement (Brooks, 1986; Milor et Gill, 1986). Cela dit, nous bénéficions aujourd'hui, grâce à ces études, d'une taxonomie classant les structures d'incubation en fonction de leur finalité et du mode de sponsoring (Brooks, 1986; Barbero et Al, 2012 Théodoraki, 2016).

7 Les études sur la configuration des incubateurs

Partant au-delà d'une simple exploration fragmentée du phénomène d'incubation, vers une perspective de plus en plus holistique et systémique, les études sur les configurations des incubateurs avaient comme visée d'explicitier le rôle que jouent ces structures afin d'assurer le passage réussi d'une idée d'affaire plus ou moins élaborée, vers un prototype commercialisable Bakkali, 2014; Kendrick et Samuelson, 1985).

En effet, l'analyse du rôle des incubateurs commence par décortiquer le processus d'incubation depuis la sélection des candidats jusqu'au financement voire, le réseautage (en fonction de la nature de chaque structure). Autrement, on remarque bien que les différentes composantes des activités de l'incubateur sont employées pour faciliter la transformation d'une idée d'affaire en projet viable Campbell, et al, 1985).

8 Les études sur le développement des incubés

Peu d'études ont été réalisées pour juger du développement des incubés, le souci est qu'il n'existe presque pas de standards pour évaluer l'évolution de l'incubé en termes d'acquis et d'apprentissage, avant et post incubation. Après leur revue de littérature, Hackett et Dilt (2004) pensent que même les études existantes auront une difficulté à arriver à des conclusions pertinentes, à cause de la difficulté à obtenir des données sur les entreprises au cours de ces premières phases de croissance, indépendamment de leur présence dans un incubateur.

Masmoudi (2007), insiste sur la nécessité de fournir un retour proactif sur les incubés, par un suivi des incubés après la phase d'incubation, en encourageant les incubateurs à instaurer des systèmes de suivi tout au long

de l'incubation, qui permettrait d'apprécier *posteriori* le succès. Ceci constitue un élément d'appui à notre problématique de recherche.

9 Les études sur l'impact de l'incubation

Pilotées par Mian (1994), Autio et Klofsten (1998), les études d'impact identifient l'impact économique des incubateurs sur la communauté. Hackett et Dilts (2004) précisent qu'il existe trois principaux résultats dans l'étude de l'impact d'incubation. D'abord, le niveau du développement de l'incubateur et le nombre d'incubés sont positivement liés à la survie des incubés (post incubation) 3 (Campbell, 1986).

Ensuite, les incubateurs d'entreprises sont des outils de développement économique plus rentables que les programmes régionaux mis en place pour attirer les entreprises (Allen et Al, 1987). Troisièmement, la recherche dans le domaine de l'impact de l'incubation est très peu étudiée. Nous parlons ici d'un terrain vierge et fertile qui nécessite davantage d'investigation de la part des chercheurs 4 (Campbell et Al, 1986). (Hackett et Dilts, 2004). Actualisé par l'auteur 4 Le principe de cette théorie est que le processus entrepreneurial mène à la conception de nouvelles affaires et que les nouvelles entreprises basées sur ces nouvelles affaires conçues seront la base de la croissance économique en réduisant les coûts de la réalisation des affaires, et c'est bel et bien l'essence du concept d'incubation.

10 Global Journal of Management and Business Research

Nous pouvons ajouter également l'utilisation de la théorie des réseaux pour mettre en exergue la valeur ajoutée des incubateurs gérés en réseaux 5 (Hansen, 2000). Ou encore l'utilisation de la théorie des parties prenantes pour mettre en avant les relations (de synergie, de partenariat, de coopération, de compétition ou de coopération) entreprises avec l'écosystème de l'incubateur d'entreprises.

In fine, le champ de recherche sur l'incubation des entreprises peut faire appel à plusieurs théories explicatives, ce qui en fait l'une 6 Les structures d'incubation ont été pensées pour apporter un accompagnement aux porteurs de projets, dans le but de leur faciliter le passage d'une idée d'affaire à un produit commercialisé. Comme nous l'avons indiqué en section précédente, la littérature francophone distingue entre le concept de pépinière et d'incubateur, mais dans la présente section nous allons nous focaliser uniquement sur le concept d'incubateur qui constitue un pilier de notre objet de recherche.

En France, le terme « incubateur » s'est appliqué aux structures d'appui sollicitées lors des premières années de démarrage (Sammur, 2010). La littérature anglo-saxonne appréhende ces structures par le biais du concept « Business incubators » qui peut être traduit en français par le terme « incubateur d'entreprises ». Dans la conception anglo-saxonne, le terme incubateur renvoie à une acception ombrelle qui regroupe les différentes structures destinées à soutenir les porteurs de projet de création d'entreprise (Aernoudt, 2004), cela concerne les projets avant création d'entreprise ou post création.

11 Eléments de définitions

A partir de notre revue de littérature, nous avons procédé à un assemblage des principales définitions tirées des investigations des auteurs qui se sont intéressés au concept d'incubateur d'entreprise. Il apparaît que le concept ne se laisse pas encadrer dans une définition précise en raison notamment de la diversité des structures qu'il regroupe (Rhattach, 2019).

12 Global Journal of

13 La mission

Les incubateurs peuvent être définis par le biais de leurs missions ou objectifs. En général, les objectifs que servent les incubateurs appartiennent aux catégories suivantes:

- La création d'emplois; -Le développement d'activité économique via la création d'entreprises; -Le profit;
- Le transfert et la valorisation de technologies; -La revitalisation de zones en difficulté ou en reconversion; -
- La diversification du tissu industriel; -La promotion de certaines filières d'activité; -La promotion de certaines catégories de populations (Handicapés, femmes analphabètes.). -Type de projet (Ou incubé)

Les incubateurs peuvent être généralistes ou spécialisés dans des domaines bien déterminés (l'artisanat, la production, les biotechnologies, l'informatique?) 7 (Masmoudi, 2007). Ils s'adressent, selon le cas, à des populations particulières: étudiants, chercheurs publics, salariés d'une entreprise, femmes ? (Théodoraki, 2014).

14 Type de services offerts

La typologie peut également servir comme variable de définition. En effet, les incubateurs peuvent offrir cinq grands types de fonctions, précisons toutefois que les incubateurs peuvent rendre disponibles tous ces services, comme ils peuvent n'offrir qu'une partie, et ce en fonction de leur stratégie voire même la nature du promoteur:

- L'immobilier et la gestion de cet immobilier: aménagements, installations diverses, locations de salles de réunions, etc.?
- Les services de base, souvent en temps partagé: secrétariat, accueil, salles de conférences, cafétéria, lignes à haut débit, etc.?
- Les services de conseils et d'assistance qui peuvent se rapporter aussi bien

aux opérations quotidiennes (juridiques, personnel, relations bancaires, comptabilité) qu'aux aspects stratégiques: conseils, mises au point de businessplans, conseil en marketing, conseil financier, propriété industrielle, etc.?; - La formation aux divers aspects du management et le coaching individuel; -La mise en relation à travers des réseaux financiers, technologiques, commerciaux qui permettent à l'entreprise d'avoir accès à des partenaires, à des clients, etc.?

15 Le modèle de financement

Il s'agit des sources de financement de l'incubateur comprenant l'investissement et l'exploitation en phase de démarrage (fonds d'amorçage) et de maturité. Les revenus peuvent venir d'une large palette de moyens:

loyers et services aux entreprises en incubation; -services extérieurs; -subventions en argent ou en nature; -sponsoring; -revenus différés (royalties, actions).

Nous tenons à préciser qu'il n'existe pas un modèle de financement commun aux incubateurs d'entreprises et que cela dépend évidemment de plusieurs variables, la nature de l'incubateur (Public/Privé) sera en tête de liste.

16 Le contexte où l'incubateur exerce son activité

De sa part, le contexte impacte l'objectif et la mission de l'incubateur, par conséquent la définition de l'incubateur sera différente, de façon modérée, d'un contexte à un autre. Un incubateur placé dans une région en reconversion, ou dans une zone industrialisée ou en zone rurale aura affaire à des conditions très différentes. Un incubateur de grandes entreprises sera conditionné par la culture, le métier et les ressources de l'entreprise, mais également par le service auquel il sera rattaché. Ceci nous ramène à déduire que l'activité de l'incubateur ainsi que l'accès aux différents réseaux d'affaires, les deux sont fortement dépendants du capital social de ce dernier.

En combinant l'approche d'Albert (2002) ainsi que les constats pratiques que nous avons pu développer via nos observations du terrain, nous avons pu construire la définition synthétique suivante: Les incubateurs d'entreprises sont des structures d'accompagnement stimulant l'esprit créatif et apportent de l'appui technique, logistique, psychologique, des ressources humaines qualifiées et des opportunités de financement. Ce sont généralement des structures privées ou des ONG sponsorisées par des fonds publics (Stratégies nationales pour l'encouragement de l'entrepreneuriat), ou privés (stratégies de RSE).

V.

17 Classification Des Incubateurs D'entreprises a) Des incubateurs d'entreprises à typologie hétérogène

A partir de notre revue de littérature, nous présumons qu'il existe plusieurs classifications d'incubateurs d'entreprises. La classification historique fait la différence entre ceux à but lucratif et ceux à but non lucratif (Amezcu, 2010). La propriété des premiers est de générer un retour sur investissement pour leurs investisseurs, les seconds s'intéressent à l'accompagnement des entreprises qui agissent pour la résolution des défis sociaux dans une communauté (promotion de l'emploi, lutte contre les disparités, renforcement des capacités des femmes).

Toujours en se basant sur notre revue de littérature, celle-ci plaide que les incubateurs ont la part de lion au sein de l'écosystème d'accompagnement entrepreneurial (Spigel, 2015). Outre la problématique de typologie, vient l'enjeu de la variété des services proposés, Carayannis et Von Zedtwitz (2005) synthétisent ces services en cinq types principaux : l'accès aux ressources physiques, les services administratifs, l'accès aux ressources financières, le soutien entrepreneurial au démarrage, l'accès au réseau. Le premier service correspond à l'hébergement des entreprises incubées et aux facilités spatiales (bureaux, meubles, facilités sportives, etc.). Le deuxième s'adresse à l'infrastructure logistique et aux services bureautiques (secrétariat, imprimante, mailing, fax, etc.). Le troisième offre l'accès aux ressources financières telles que les business Angels, les sociétés de capital-risque, les institutions publiques de financements, etc. Le quatrième concerne le conseil des entreprises sur le management, la comptabilité, la finance ou le conseil juridique et fiscal. Le cinquième permet d'avoir accès à un réseau solide pour faciliter l'émergence et le développement des jeunes entreprises (Bøllingtoft, 2012).

18 Conclusion

À la suite de cette classification, nous pouvons dire que la diversité des acteurs et l'évolution de l'écosystème amènent les incubateurs à se positionner et à développer des stratégies qui leur permettront de gagner des avantages compétitifs et de survivre (Philippart, 2017).

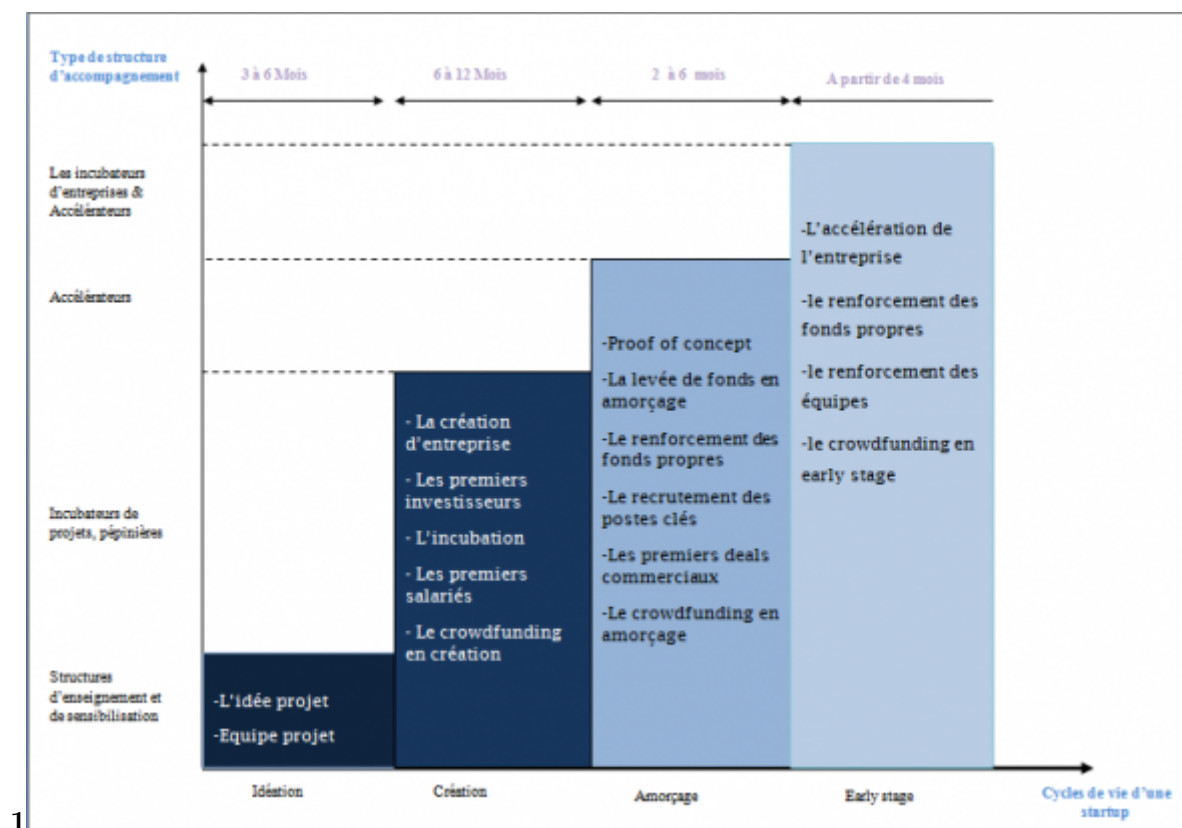


Figure 1: Figure 1 :

19 Bibliographie

¹Même si l'on recense quelques tentatives de Lalkaka et Bishop (1996) (une étude sur 140 incubateurs de sept pays nouvellement industrialisés) et de Hansen, Nohria et Berger (2000) (une étude globale sur les incubateurs de la nouvelle économie) et de l'OECD (1997 et 1999)² Nous pouvons citer différents facteurs clés de succès du processus d'incubation tels que : L'identité des associés, la gamme des services offerts, les réseaux en place, la diversité des entreprises et les qualifications de l'équipe de management, le bas prix du fonctionnement, la qualité de la gestion des facilités, l'accès à la source de financement, l'âge et la taille, l'efficacité de l'intervention, les capacités d'un réseau d'appui?

²Nous soulevons encore une fois la difficulté d'avoir un retour sur les incubés après l'achèvement du processus d'incubation.

³© 2021 Global Journals

⁴Nous pouvons lier cela à la prépondérance des papiers scientifiques rédigés en anglais.

⁵NBIA: l'association nationale de l'incubation d'entreprise, est l'organisation leader du monde pour la promotion de l'incubation d'entreprises et l'esprit d'entreprise. Chaque année, elle fournit à des milliers de professionnels des ressources d'information, d'éducation et de réseautage pour favoriser l'excellence du processus d'accompagnement d'entreprise.

⁶Construction of the Research Body on the Phenomenon of Business Incubation: Diversity of Paradigms and Attempts at Theorization

⁷Ou promoteur dans l'approche adoptée par Albert (2002) pour définir les incubateurs d'entreprise.

Les orientations de recherches	Travaux sur le développement des incubateurs	Travaux sur la configuration des incubateurs	Travaux sur le développement des entreprises hébergées	Travaux sur l'impact de l'incubation	Travaux de théorisation de l'incubation
Les principaux thèmes	Définitions Taxonomies Prescriptions politiques	Cadre conceptuel Sélection des incubés	Développement de nouvelles entreprises Impact de la planification sur le développement des incubateurs	Niveaux et unités d'analyse Résultats et mesures du succès	Utilisation explicite et implicite des théories (coûts de transaction, théorie des réseaux, entrepreneuriat, développement économique et entrepreneuriat)
Questions de recherches	Qu'est ce qu'un incubateur? Comment développe-t-on un incubateur? Quel modèle de cycle de vie peut-il s'extraire de l'analyse d'un incubateur?	Quels sont les facteurs clés de succès de l'incubation? Comment le concept d'incubateur-l'incubation fonctionne-t-il en pratique? Comment les incubateurs sélectionnent ils leurs incubés?	Quel est le processus de développement des nouvelles entreprises dans le contexte de l'incubation Quel est le rôle de la planification et des managers de l'incubateur d'entreprises.	L'incubateur réalise-t-il ce que les actionnaires lui demande de faire? Comment les résultats des programmes d'incubation sont évalués? Est-ce que les incubateurs ont un impact sur le taux de survie des entreprises hébergées, le taux de création d'emplois, le taux d'innovation industriel? Quels sont les impacts économiques et fiscaux des incubateurs?	Quelle est la signification des liens (relations) et comment ceux ci influencent-ils l'entrepreneuriat? Quels sont les facteurs clé de connexions pour le succès, les cadres, les réseaux, les caractéristiques des fondateurs, le membre du groupe, la coproduction de valeur et la création de processus? Que constitue le model des incubateurs virtuels? Est-ce que le réseau est le lieu du processus d'incubation?

Figure 2: Volume

Figure 3:

pour engager des stratégies dynamisant l'écosystème d'accompagnement. Ces recherches ont évolué pour traiter des facteurs de succès 2 d'incubation. Autrement dit, les chercheurs ont proposé des facteurs qui peuvent faciliter le verdict d'un incubateur performant ou non.

des processus

L'évolution des recherches perspectives a conduit à s'intéresser au management des structures d'incubation, et plusieurs relations causales ont été mises

en exd'impact variables

environnementales sur le mode de gestion des incubateurs (Klofsten et Al, 1998 ; Sammut, 2008), le besoin de conseil financier en fonction de l'étape du cycle de vie d'un incubé (Newton, 1994), Le lien entre la sélection des incubés et la réussite du processus d'incubation (Newton, 1996), L'évolution des modes d'accompagnement en fonction de l'évolution des attentes des incubés et de leurs profils (Messeghem et Al, 2014).

Ces recherches ont permis d'élaborer des guides de bonnes pratiques d'incubation, destinés aux accompagnateurs, aux responsables d'incubateurs, aux financeurs et aux incubés. Bref, les guides ciblent principalement les quatre parties prenantes directes du processus puisqu'ils sont directement influencés par le processus d'incubation.

d) Les recherches évaluatrices

Le courant évaluateur s'est penché sur deux principales problématiques, à savoir la mesure de la performance des incubateurs et les études d'impact du processus d'incubation sur la réussite des entreprises incubées. Toutefois, en ce qui concerne la problématique de performance, Albert et Gaynor (2001) avaient conclu que « aucune étude n'a pu jusqu'ici lier empiriquement des processus supérieurs d'incubation directement avec de bons résultats ». Ils rajoutaient, que rares sont les études qui ont abouti à prouver empiriquement que le recours à un incubateur augmente d'une manière significative la performance d'une entreprise incubée comparée à une entreprise n'ayant pas bénéficié d'un programme d'incubation.

c) Les recherches prescriptives

Le but ultime des recherches perspectives était de plaider pour l'apport des incubateurs au développement économique des nations. Ceci été motivé par un besoin d'information exprimé par les pouvoirs publics, le but étant de dresser l'état des lieux

Figure 4:

originaire des États-Unis 6

une nette différenciation de la
au niveau de la littérature angl
francophone, d'ailleurs nous l'a
l'énumération des
d'accompagnement.

Une terminologie divergente

Les Incubateurs D'entreprises:
Classifications et Taxonomie

IV.

Les incubateurs sont des structures d'appui à la création d'entreprises. Ils réunissent des ressources spécialisées dédiées à l'accompagnement et l'assistance des entreprises avant leur création ou dans les premières années de leur vie. Ils comprennent en général, un hébergement immobilier, des services administratifs, des actions de conseil et de mise en relation avec les réseaux d'affaires notamment financiers (Albert et Al, 2002). Concernant le volet scientifique, le corps de la recherche scientifique sur les incubateurs a connu une évolution depuis la description du phénomène d'incubation, jusqu'aux études visant l'évaluation d'impact 5

incubateurs d'entreprises ont connu, de leur côté, une évolution, et ce à partir des années 80.

a) Terminologies et définitions du concept

Lorsque nous essayons de trouver une définition

d'entreprises, nous nous retrouvons face à une multitude de ces dernières, les unes plus ou moins différentes des autres. Ce qui est intéressant à noter, c'est que la majorité de ces définitions sont plutôt sommaires depuis la naissance du concept des incubateurs d'entreprise, mais elles vont en s'enrichissant au fil des années. Autre fait à noter dans cette recherche est le nombre réduit de définitions francophones, ainsi que le peu d'auteurs francophones ayant développé des théories sur les incubateurs d'entreprises. La majorité de la littérature est anglo-saxonne, probablement du fait que le concept est 5 Comme présenté antérieurement

. De la sorte, les définitions des

faisant un ~~incubateur~~ ~~un incubateur~~

Figure 5:

Auteur Smilor et Gill (1987)
Kunegel (2019) Allen et Al (1985)

Tableau 2: Quelques définitions du concept d'incubation
financement, grâce aux réseaux et à l'expertise fournie

Vu les caractéristiques de notre contexte marocain que nous avons pu relever grâce à des entretiens non structurés

NBIA 7 inspirer de l'approche d'Albert (2002) pour construire (2016) notre définition. Cette approche nous a permis de
Chabaud (2010) adaptée à notre contexte et à nos particularités. L'auteur Le métier de l'incubateur se conçoit

d'entreprise, ?) et nécessairement insatisfaisantes, car

Le Business incubators est un environnement spécifiquement elles ont du mal à rendre compte d'une réalité
Hackett et Dilts multiforme et évolutive. D'après leur étude, il existe six formes organisées pour stimuler la croissance

Tableau 4: Typologie des incubateurs d'entreprise 10

VI.

Incubateurs de développement économique	Incubateurs académiques et scientifiques	Incubateurs sociaux	Incubateurs technologiques	Incubateurs privés
Finalité: A but non lucratif	A but non lucratif	A but non lucrative	Profit	Profit
Activité: Généraliste	High Tech	Sociale	High Tech	High Tech
Objectifs: -Création d'emplois -Reconversion/ -Revitalisation -Développement économiques -Soutien à des populations ou industries particulières -Développement des PME et des	-Valoriser la technologie -Développement de l'esprit d'entreprise -Citoyenneté -Ressources financières -Image	-Intégration de certaines catégories sociales -Création d'emplois -Développement économique -Création de richesses sociales	- marchés de nouveaux technologies et nouvelles -Développer l'esprit d'entreprises -Accès à de nouveaux talents -Retenir parmi les salariés	- portefeuille les entreprises du - - Coopération entre répartir les risques permettant de d'entreprise - portefeuille -Profit par revente d'actions d'un
réseaux (clusters)			-Profits	
-Petites entreprises			-Projets internes	
Cibles: artisanales, commerciales ou de services	-Projets internes aux institutions avant création	-Projets à forte dimension sociale	et externes, en général en relation avec les métiers de l'entreprise	-Start-up technologiques
-Dans certains cas d'entreprise	-Projets externes			() A
High Tech				

© 2021
Global
Journals

[Note: 10]

Figure 7:

Nous
classification pour traiter du cadre théorique et
empirique des incubateurs d'entreprises. Notre choix
est motivé par plusieurs raisons:
-Une classification qui synthétise les classifications
antérieures,
-

avons décidé d'adopter

Figure 8:

[Harvard Business Review (1992)] , *Harvard Business Review* January-February 1992. p. .

[Théodoraki and Messegheem (2018)] ‘A social capital approach to the development of sustainable entrepreneurial ecosystems: an explorative study’. C Théodoraki , Rice K Messegheem . *Small Business Economics* 2018. June. Springer. 51 (1) p. .

[Albert et al. ()] P Albert , M Bernasconi , L Gaynor . « *Incubateurs et pépinières d’entreprises: un panorama international*, (Paris, L’Harmattan) 2003.

[Avenier ()] J Avenier . *Retrouver l’Esprit de la vallée en remontant à ses sources épistémiques du Constructivisme*, 2012. 2012.

[Grimaldi and Grandi ()] ‘Business incubators and new venture creation: an assessment of incubating models’. R Grimaldi , A Grandi . *Technovation* 2005. 25 (2) p. .

[Messegheem et al. ()] ‘Construction d’un outil stratégique d’évaluation de l’accompagnement à la création d’entreprise: apport du tableau de bord prospectif’. K Messegheem , G Naro , S Sammut . *Gestion* 2010. 2000. 27 (2) p. .

[Errami and Et Guehair ()] Errami , Et Guehair . « *innovativité organisationnelle et adoption des outils de gestion : Le cas du balanced scorecard* » *Association de recherches et publications en management*, 2018. 35 p. .

[Gibert ()] Gibert . *Tableaux de bord pour les organisations publiques.* » Dunod, 2009.

[Harvard Business school] *Harvard Business school*,

[Isenberg ()] ‘How to start an entrepreneurial revolution’. D J Isenberg . *Harvard Business Review* 2010. 88 (6) p. .

[Kaplan and Norton ()] R Kaplan , D Norton . *The Balanced Scorecard: Measures that Drive Performance*, 1992.

[Kaplan ()] R Kaplan . *Conceptual Foundations of the Balanced Scorecard*, 2010. (Working Paper 10-074)

[Bardin ()] *L’analyse de contenu. 9e éd*, L Bardin . 2003. Paris: PUF.

[Le Moigne ()] J L Le Moigne . *Les épistémologies constructives*, (Paris, PUF) 1995.

[David ()] *Logique, épistémologie et méthodologie en sciences de gestion* », David . conférence AIMS 1999. 1999.

[Messegheem et al. ()] ‘Measuring Nonprofit Incubator Performance: Toward an Adapted Balanced Scorecard Approach’. K Messegheem , C Bakkali , S Sammut , A Swalhi . *Journal of Small Business Management* 2018. p. .

[Vanderstraeten and Matthyssens ()] *Measuring the performance of business incubators: a critical analysis of effectiveness approaches and performance measurement systems*, J Vanderstraeten , P Matthyssens . 2010. Cincinnati. (ICSB conference)

[Naro and Travaillé ()] G Naro , D Travaillé . *Construire les stratégies avec le balanced scorecard: vers une approche interactive du modèle de Kaplan et Norton* », *Finance-Contrôle-Stratégie*, 2010. 13 p. .

[Paturel and Maalel ()] R Paturel , Maalel . 10.3917/resg.113.0063. *La performance des structures tunisiennes d’accompagnement des créateurs d’entreprises*, 2016. p. . (Recherches en Sciences de Gestion 2016/2 (N° 113)

[Smilor and Gill ()] R Smilor , M D Gill . *The New Business Incubator: linking talent, technology, capital, and know-how*, (Lexington, MA) 1987. Lexington Books.

[Spilling ()] ‘The entrepreneurial system: On entrepreneurship in the context of a megaevent’. O R Spilling . *Journal of Business Research* 1996. 36 (1) p. 91.

[Nobre and Zawadzki ()] ‘« Analyse par la théorie de la traduction de l’abandon et du détournement d’outils lors de l’introduction d’un contrôle de gestion en PME’. Th Nobre , C Zawadzki . *Finance* 2015. (1) p. 18.

[Brooks ()] ‘« Economic development through entrepreneurship: incubators and the incubation process’. O Brooks . *Economic Development Review* 1986. 4 (2) p. .

[Guecuen ()] « *Importance de l’écosystème entrepreneurial dans l’écosystème d’affaires de Start-Up et facteurs explicatifs*, Guecuen . 2016. 2016. (Actes de colloque du 13 e Congrès International Francophone en Entrepreneuriat et PME, CIFEPME)

[Sammut ()] ‘« L’accompagnement t de la jeune entreprise’. S Sammut . *Revue Française de Gestion* 2003. 144 p. .

[Philippart ()] « *L’accompagnement de l’entrepreneur en difficulté: questions autour d’un phénomène complexe* ». *Revue Projectique N° 16*, Philippart . 2017. p. .

[Naro and Noguera ()] ‘« L’intégration du développement durable dans le pilotage stratégique de l’entreprise: enjeux et perspectives des sustainability balanced scorecard’. G Naro , F Noguera . *Organisation Responsable* 2008. 3 p. .

[Maalel ()] « *La performance des structures d’accompagnement (cas de la Tunisie)* ». *Gestion et management*, Maalel . 2014. Université de Bretagne occidentale -Brest

- [Oriot and Misiaszek ()] ‘« Le balanced scorecard au filtre d’une PME, ou pourquoi les PME préfèrent le ”
sur-mesure ” »’. F E Oriot , Misiaszek . *Revue Française de Gestion* 2012. 225 (6) p. .
- [Nobre and Haouet ()] ‘« Le cas d’un balanced scorecard en milieu hospitalier. Éluder la carte stratégique pour
privilégier la performance organisationnelle’. T Nobre , I Haouet . *Revue Française de Gestion* 2011. 211 (2)
p. .
- [Benaziz et al. ()] « *Le partenariat en Open innovation: le rôle des incubateurs comme intermédiaires entre les
grandes entreprises et les start-ups Cas de LAFACTORY*, S Benaziz , S ; *Revue De L’entrepreneuriat Et Et*
Koubaa , De L’innovation . 2019. 2.
- [Benaziz and Et Koubaa ()] ‘« Les implications de l’évolution des écosystèmes entrepreneuriaux sur le mode
d’accompagnement des structures d’incubation »’. Benaziz , Et Koubaa . *Am. J. innov. res. appl. sci* 2017.
2017. 5 (4) p. .
- [Bøllingtoft ()] « *The bottom-up business incubator: leverage to networking and cooperation practices in a self-
generated*, A Bøllingtoft . 2012. 32 p. . (Technovation)
- [Benaziz and Koubaa ()] ‘« The performance of Moroccan business incubators: Proposal of a measurement
and control tool inspired by the Balanced Scorecard philosophy’. S Benaziz , S Koubaa . *10th Academic
International Conference on Business, Marketing and Management held at harvard university*, (Boston, USA)
2019.
- [Spigel ()] ‘« The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems’. Spigel . 10.1111/etap.12167. *En-
trepreneurship Theory and Practice*, 2015.
- [Théodoraki and Et Messeghem ()] ‘« Écosystème de l’accompagnement entrepreneurial : une approche en
termes de coopération’. Théodoraki , Et Messeghem . 10.3917/entin.023.0010. *Entreprendre & Innover*, 2014.
2014. p. .
- [Fonseca and Jabbour ()] « *Assessment of business incubators’ green performance: a framework and its applica-
tion to Brazilian cases*, S A Fonseca , C J C Jabbour . 2012. 32 p. . (Technovation)
- [Bakkali et al. ()] ‘«Pour un outil de mesure et de pilotage de la performance des incubateurs’. C Bakkali , K
Messeghem , S Sammut . *Management International* 2013b. 17 p. .
- [Spigel (2016)] ‘«Resource acquisition and coproduction in entrepreneurial ecosystems’. Spigel . *Babson College
Entrepreneurship Research Conference*, (Bodo, Norway) 2016. 8/06/16.