Volume 20 Issue 28
Originally issued as B7

Global Journal of Management and Business Research: B
Economics and Commerce
Volume 20 Issue 7 Version 1.0 Year 2020
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-4588 & Print ISSN: 0975-5853

Ways to Accelerate Russia's Economic Growtn

By Anisimov Andrey Leonidovich & Mikhail A. Kombarov
Ural State University of Economics

Abstract- The primacy of economic growth is that it is a key condition for improving the well-being of society. Therefore, almost any country in the world should strive to achieve stable and high rates of growth. Russia is no exception, but at present it can not boast of special successes in this area. The present study is devoted to the identification of factors that inhibit the growth of its economy to some extent, as well as to the search for possible ways to combat them. In the course of its implementation, it was revealed that some scientists refer to these factors as low labor productivity and a high level of shadow employment. With the help of regression analysis, the author proved the reliability of all these judgments and proposed recommendations, the introduction of which may improve the values of the studied indicator.

Keywords: economic growth; GDP; labor productivity; fixed assets; shadow employment.

GJMBR-B Classification: JEL Code: O40

Strictly as per the compliance and regulations of:

© 2020. Anisimov Andrey Leonidovich & Mikhail A. Kombarov. This is a research/review paper, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Noncommercial 3.0 Unported License http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/), permitting all non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Ways to Accelerate Russia's Economic Growtn

ПУТИ УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

Anisimov Andrey Leonidovich [α] & Mikhail A. Kombarov [σ]

Abstract- The primacy of economic growth is that it is a key condition for improving the well-being of society. Therefore, almost any country in the world should strive to achieve stable and high rates of growth. Russia is no exception, but at present it can not boast of special successes in this area. The present study is devoted to the identification of factors that inhibit the growth of its economy to some extent, as well as to the search for possible ways to combat them. In the course of its implementation, it was revealed that some scientists refer to these factors as low labor productivity and a high level of shadow employment. With the help of regression analysis, the author proved the reliability of all these judgments and proposed recommendations, the introduction of which may improve the values of the studied indicator.

Keywords: economic growth; GDP; labor productivity; fixed assets; shadow employment.

Аннотация- **Первостепенность экономического роста заключается в том, что он представляет собой ключевое условие повышения благосостояния общества. Поэтому к достижению стабильных и высоких его темпов стремится практически любая страна в мире. Россия не является исключением, но в настоящее время не может похвастаться особыми успехами в этой области. Установлению факторов, в той или иной степени тормозящих рост её экономики, а также поиску возможных путей борьбы с ними и посвящено настоящее исследование. В ходе его проведения выявлено, что некоторые учёные относят к данным факторам низкую производительность труда и высокий уровень теневой занятости. С помощью регрессионного анализа автором доказана достоверность всех этих суждений и предложены рекомендации, внедрение которых, возможно, улучшит значения исследуемого показателя.**

ключевыеслова: экономический рост; ввп; производительность труда; основные средства; теневая занятость.

I. Введение

Экономика России, как и любой другой страны мира, никогда не стоит на месте [8, с. 94]. Ежегодно её масштабы демонстрируют какую-либо динамику, которая бывает как положительной, так и отрицательной. Положительная указывает на экономический рост, т.е. свидетельствует о появлении новых предприятий, о повышении эффективности существующих производств, об укреплении национальной валюты и об улучшении благосостояния каждого гражданина. Отрицательная характеризуется как негативное явление. В этом случае наблюдается сокращение рабочих мест, рост безработицы и падание уровня жизни населения. В качестве показателя, отражающего информацию о такой динамике, выступает изменение объёма ВВП[5, с. 46; 12, с. 33]. Поэтому установление факторов, способных оказать на него то или иное влияние, весьма актуально.

II. Факторы, Оказывающие Влияние на ввп Страны

Одним из подобных факторов служит производительность труда. С этим согласны А. А. Чуракова[13, с. 227], а также профессора Е. В. Балацкий и Н. А. Екимова, по мнению которых она является одним из наиболее удобных и интегральных измерителей уровня технологического развития общества, тесно связанным с его благосостоянием и с конкурентоспособностью [1, с. 15]. Аналогичной точки зрения придерживается директор Института экономики РАН, Е. Б. Ленчук, считающая, что низкие её темпы сдерживают рост отечественной экономики [19, с. 17]. Помимо производительности труда, размер ВВП зависит и от уровня теневой занятости, о чём утверждает кандидат экономических наук, О. М. Лизина, ссылаясь на выводы одного из ведущих специалистов в данной области – профессора Университета Кеплера, Ф. Шнайдера [7, с. 63].

Достоверность всех суждений можно проверить с помощью регрессионного анализа. Исходные данные для его проведения представлены в таблице 1.

Author α: Russia, Yekaterinburg – candidate of economic Sciences, associate Professor, associate Professor of the Department of competition law and antitrust regulation of the Ural state University of Economics (620144, Russia, Yekaterinburg, str. 8 March NarodnayaVolya 62/45). e-mail: 13051957@bk.ru

Author σ: Russia, Yekaterinburg- master's student of the Department of competition law and antitrust regulation, Ural state University of Economics (620144, Russia, Yekaterinburg, str. 8 March NarodnayaVolya 62/45). comb. e-mail: tatuana2016@yandex.ru

© 2020 Global Journals

Таблица 1: Данные для проведения регрессионного анализа[17, 20]

Год	Динамика ВВП России, %	Динамика производительности труда в России, %	Уровень теневой занятости, % от ВВП
2003	7,3	7,0	40,08
2004	7,2	6,5	37,68
2005	6,4	5,5	36,41
2006	8,2	7,5	35,47
2007	8,5	7,5	34,59
2008	5,2	4,8	32,60
2009	-7,8	-4,1	36,79
2010	4,5	3,2	33,70
2011	4,3	3,8	32,03
2012	3,7	3,3	31,88
2013	1,8	2,2	32,21
2014	0,7	0,7	31,04
2015	-2,3	-1,1	33,72

Проведённый в программе MS Excelанализ показал, что связь между ежегодной динамикой ВВП и двумя анализируемыми факторами действительно является тесной, поскольку значение коэффициента корреляции (Множественного R) оказалось равно 0,99[6, с. 47]. Полученная в результате его проведения эконометрическая модель зависимости удовлетворяет всем условиям качества и всем предпосылкам метода наименьших квадратов,что позволяет признатьсуждения о влиянии уровня теневой занятости и производительности труда на объём ВВП абсолютно верными.Она имеет следующий вид:

Динамика ВВП России = 5,28 + 1,35*Динамика производительности труда в России – 0,19*Уровень теневой занятости

Это означает, что годовой прирост производительности труда на 1% увеличивает объём ВВП на 1,35%, а каждый процент теневой занятости снижает этот показатель на 0,19%. Следовательно, для стимулирования экономического роста правительству нашей страны необходимо ускорять производительность труда и вести борьбу с неформальной занятостью.

В рамках первой задачицелесообразно уделить должное внимание основным фондам хозяйствующих субъектов. Неудовлетворительное их состояние в настоящее время характеризуется высокой степенью износа, низкими коэффициентами выбытия и обновления [19, с. 19]. Приведённые в таблице 2 значения этих показателей, а также их динамика за период с 2001 по 2018 гг. обрисовывают ситуацию, в которой придётся забыть о расширенном воспроизводстве, поскольку речь может идти только о выживании [10, с. 31; 18].

Таблица 2: Показатели состояния основных средств компанийРоссии за период с 2001 по 2018 гг. [20]

Год	Коэффициент обновления, %	Коэффициент выбытия, %	Степень износа, %
2001	2,1	1,3	41,1
2002	2,2	1,3	44,0
2003	2,5	1,2	43,0
2004	2,7	1,1	43,5
2005	3,0	1,1	45,2
2006	3,3	1,0	46,3
2007	4,0	1,0	46,2
2008	4,4	1,0	45,3
2009	4,1	1,0	45,3
2010	3,7	0,8	47,1
2011	4,6	0,8	47,9
2012	4,8	0,7	47,7
2013	4,6	0,7	48,2
2014	4,3	0,8	49,4
2015	3,9	1,0	47,7
2016	4,4	0,8	48,1
2017	4,3	0,7	47,3
2018	4,3	0,7	47,4

© 2020 Global Journals

Из таблицы видно, что степень износа основных средств увеличивается, приближаясь к отметке в 50%, а коэффициент их выбытия снижается, иуже более 10 лет не превышает 1%. Одновременно происходит рост коэффициента обновления. Следовательно, отечественные предприятия приобретают новые активы, но не спешат с выводом из эксплуатации старых. Эти слова подтверждается данными Федеральной службы государственной статистики: в 2012 году доля полностью изношенных основных средств в общем их объёме составляла 14%, а к 2018 увеличилась до 18,7%.

III. Последствия Предпринимаемых Действий и Способы их Преодоления

Подобные действия могут привести к различным отрицательным последствиям, таким, как снижение качества выпускаемой продукции, нерациональное использование ресурсов, увеличение вероятности аварийных происшествий и несчастных случаев на производстве, рост текучести кадров, связанный с повышенным производственным риском и т.д. [4, с. 14; 9, с. 124]. Поэтому за их совершение должна быть предусмотрена ответственность, для чего в некоторые законодательные акты РФ необходимо внести следующие изменения:

- дополнить п. 20 ПБУ 6/01 «Учёт основных средств» и п. 59 Методических указаний по бухгалтерскому учёту основных средств абзацем седьмым и шестым соответственно следующего содержания «Объект основных средств с истекшим сроком полезного использования подлежит немедленному и обязательному выводу из эксплуатации»;
- в абзаце втором п. 76 Методических указаний по бухгалтерскому учёту основных средств слова «может иметь место» заменить словами «имеет место»;
- дополнить КоАП РФ статьёй 15.11.1 «Грубое нарушение правил ведения хозяйственной деятельности», которая будет устанавливать административную ответственность за использование в производстве изношенных основных средств в виде штрафа для должностных лиц в размере от 20 до 50 тыс. руб. или дисквалификации на срок до трёх лет.

Для того, чтобы процесс обновления основных средств не ставил финансовых трудностей перед хозяйствующими субъектами, им должны помогать в этом коммерческие банки, ведь они призваны повышать общую эффективность производства [3, с. 93]. Следовательно, Центральному банку РФ необходимо принять указание, которое обяжет их выдавать кредиты предприятиям на данные цели по ставке, не превышающей 5% годовых.

Второй, не менее важный способ ускорения российского экономического роста, заключается в снижении уровня теневой занятости, который в нашей стране всегда превышал допустимые пределы [17]. Для этого целесообразновнести некоторые изменения в Налоговый и Уголовный кодексы. Так, из НК РФ необходимо исключить положения, ущемляющие налоговые права нерезидентов. Речь идёт о п. 3 ст. 224, который увеличивает для них налоговую ставку, и п. 4 ст. 210, лишающем их права на получение налоговых вычетов. Не исключено, что такие обстоятельства подталкиваютмигрантов уклоняться от налогообложения различными путями. Это могут быть незарегистрированные работы по ремонту бытовой техники, пошив контрафактной одежды [16], наркобизнес [11, с. 53] и др. Эффективность подобной меры доказывается на примере Литвы. Здесь размер подоходного налога одинаков для всех категорий граждан, а масштабы теневой занятости не способны нанести существенного ущерба экономическому росту.

В Уголовный кодекс нужно ввести статью, которая будет наказывать лиц, проработавших на неофициальном рабочем месте более 12 месяцев подряд. Таким наказанием может являться штраф в размере, равном 10-кратной сумме неуплаченного НДФЛ, либо лишение свободы на срок от 2 до 4 лет. Помимо этого, необходимо наказывать и работодателей, предоставлявших такое место в течение указанного срока, одним из следующих способов: а) штрафом в размере, равном 10-кратной сумме неперечисленых страховых взносов; б) лишением свободы на срок от 3 до 5 лет. Следует отметить, что подобные наказания используют на практике некоторые аутсайдеры теневой экономики. Например, гражданам Франции, уклоняющимся от уплаты налогов, грозит до 7 лет тюрьмы и штраф до 2 млн. евро[15, с. 37], а в Швейцарии с 2008 года работодатели сферы строительства и сельского хозяйства за приём нелегальных сотрудников могут быть оштрафованы на 1 млн. франков и лишиться свободы на 5 лет [2, с. 23; 14, с. 521-522].

IV. Заключение

Таким образом, из вышеизложенного следует, что рост российской экономики можно ускорить несколькими простыми способами. Это введение обязанности для всех хозяйствующих субъектов выводить из эксплуатации изношенные основные фонды и применение налоговой политики, используемой европейскими государствами.

a) библиографический список

1. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Россия в мировой системе производительности труда // Мир новой экономики. – 2019. – № 3 (Т. 13). – С. 14-28.
2. Баранов С. А. Зарубежный опыт борьбы с тенизацией экономики // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2015. – № 3. – С. 21-25. Бурумбаева А. Р. Роль коммерческих банков в кредитной системе // Новая наука:

© 2020 Global Journals

Теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 1-1. – С. 93-95.
3. Вылегжанина Е. В., Росляков В. А. Проблема высокой степени износа основных средств на обрабатывающих предприятиях в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 12-2. – С. 13-16.
4. Дятел Е. П. Макроэкономика (основные понятия, взаимосвязи, графические модели): учебное пособие / Е. П. Дятел, Н. В. Голомолзина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2012. – 184 с.
5. Кочкина Е. М. Эконометрика: учебное пособие / Е. М. Кочкина, Е. В. Радковская. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – 176 с.
6. Лизина О. М. Влияние теневой экономической деятельности на качество и темпы экономического роста // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – № 3 (Т. 2). – С. 59-63.
7. Макроэкономика: учебник для вузов / Л. П. Кураков, М. В. Игнатьев, А. В. Тимирясова и др.; под общ. ред. Л. П. Куракова. – М.: Изд-во ИАЭП, 2017. – 336 с.
8. Пригода Л. В., Киселёва В. А. Проблемы, сдерживающие рост производительности труда // Новые технологии. – 2015. – № 4. – С. 122-129.
9. Прохорова Э. К. Влияние состояния основных фондов на развитие российской промышленности в условиях международных санкций // Вестник международного института рынка. – 2019. – № 1. – С. 30-36.
10. Ровенская А. С. Факторы, влияющие на миграцию в России // Марийский юридический вестник. – 2017. – № 2. – С. 51-54.
11. Саталкина Н. И. Макроэкономика для бакалавров: учебное пособие / Н. И. Саталкина. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – 108 с.
12. Чуракова А. А. Влияние экономических факторов на динамику реального ВВП // Символ науки. – 2016. – № 11-1. – С. 226-229.
13. Шумских А. А. Зарубежный опыт противодействия теневой экономике // Актуальные вопросы развития национальной экономики: Материалы VI Международной заочной научно-практической конференции. – Пермь, 2017. – С. 519-527.
14. Юнева Е. А., Авдеева И. А. Методы борьбы с теневой экономикой в странах ЕС // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 2. – С. 36-39.
15. Главное управление МВД России по Московской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://50.мвд.рф (дата обращения: 11.10.2019).
16. Международный Валютный Фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imf.org(дата обращения: 11.10.2019).
17. Новости дня в России и мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rbc.ru(дата обращения: 07.10.2019).
18. Производительность труда в России и в мире. Влияние на конкурентоспособность экономики и уровень жизни [Электронный ресурс] / под общ. ред. В. Д. Кривова // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. – 2016. – № 29(628). – С. 15-23. – Режим доступа: http://council.gov.ru(дата обращения: 07.10.2019).
19. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rosstat.gov.ru (дата обращения: 08.10.2019).

Bibliographiclist

1. Balatsky E. V., Ekimova N. A. Russia in the world system of labor productivity / / World of the new economy. - 2019. - no. 3 (Vol. 13). - Pp. 14-28.
2. Baranov S. A. Foreign experience in fighting the shadow economy // Actual problems of modernity: science and society, 2015, no. 3, Pp. 21-25.
3. Burumbayeva A. R. the Role of commercial banks in the credit system // new science: Theoretical and practical view, 2016, no. 1-1, Pp. 93-95.
4. Vylegzhanina E. V., Roslyakov V. A. the Problem of high degree of depreciation of fixed assets at processing enterprises in Russia / / international journal of Humanities and natural Sciences. - 2018. - no. 12-2. - P. 13-16.
5. Woodpecker E. p. macroeconomics (basic concepts, relationships, graphical models): textbook / E. p. Dyatel, N. V. golomolzina. - Yekaterinburg: Ural state economic publishing House. UN-TA, 2012. - 184 p.
6. Kochkina E. M. Econometrica: textbook / E. M. Kochkina, E. V. Radkovskaya. - Yekaterinburg: Ural state economic publishing House. UN-TA, 2013. - 176 p.
7. Lizina O. M. Influence of shadow economic activity on the quality and pace of economic growth // Bulletin of Cherepovets state University, 2013, no. 3 (Vol. 2), Pp. 59-63.
8. macroeconomics: textbook for universities / L. p. Kurakov, M. V. Ignatiev, A.V. Timiryasova et al.; under the General editorship of L. P. Kurakov. - Moscow: IAEP Publishing house, 2017. - 336 p.
9. Prigoda L. V., Kiseleva V. A. Problems constraining the growth of labor productivity // New technologies, 2015, no. 4, Pp. 122-129.
10. Prokhorova E. K. Influence of the state of fixed assets on the development of Russian industry in the context of international sanctions / / Bulletin of the international Institute of the market. - 2019. - no. 1. - Pp. 30-36.

© 2020 Global Journals

11. Rovenskaya A. S. Factors affecting migration in Russia / / Mari legal Bulletin. - 2017. - no. 2. - Pp. 51-54.
12. Satalkina N. I. macroeconomics for bachelors: textbook / N. I. Satalkina. -Tambov: Publishing house of FGBOU VPO "TSTU", 2014.-108 p.
13. Churakova A. A. Influence of economic factors on the dynamics of real GDP / / Symbol of science.-2016. - № 11-1. - Pp. 226-229.
14. Shumskikh A. A. Foreign experience in countering the shadow economy / / Topical issues of national economy development: Materials of the VI International correspondence scientific and practical conference. – Perm, 2017. – P. 519-527.
15. Juneva E. A., Avdeeva I. A. Methods of combating the shadow economy in the EU // Bulletin of Saratov state socio-economic University.–2018.–No. 2. – Pp. 36-39.
16. Main Department of the MIA of Russia for the Moscow region [Electronic resource]. – Mode of access: http://50.мвд.рф (date accessed: 11.10.2019).
17. The international Monetary Fund [Electronic resource].–Mode of access: http://www.imf.org (date accessed: 11.10.2019).
18. The news of the day in Russia and the world [Electronic resource].–Mode of access: http://www.rbc.ru (date accessed: 07.10.2019).
19. Labor productivity in Russia and in the world. Influence on the competitiveness of the economy and the standard of living [Electronic resource] / ed. by V. D. Krivov / / Analytical Bulletin of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation.–2016. – № 29 (628). – P. 15-23. -access Mode: http://council.gov.ru (accessed: 07.10.2019).
20. Federal state statistics service [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.rosstat.gov.ru (date accessed: 08.10.2019).

© 2020 Global Journals