Volume 23 Issue 17
Originally issued as G2

Global Journal of Management and Business Research: G Interdisciplinary
Volume 23 Issue 2 Version 1.0 Year 2023
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-4588 & Print ISSN: 0975-5853

Breeding of Natural Resources in Socially owned Territories, Sierra Occidental, Jalisco, Mexico

By Víctor Manuel Sánchez Bernal, Pedro Figueroa Bautista, Gerardo Cruz Sandoval, Victor Manuel Villalvazo López, Marcela de Guadalupe Pelayo Velázquez & Miriam Arias Uribe

Summary- A case study that investigated the rearing of natural resources in territories owned by rural families in the communities of San Isidro and San Pablo, Sierra Occidental de Jalisco, Mexico. The objective was to determine and analyze the strategies generated by the domestic units on the breeding and use of natural resources, taking as a link the birds of the family of the parrots, parrots and macaws, for their popularity as pets, and ease to imitate sounds. We apply a mixed methodology; direct observation, participant and reflective observation, dialogue of knowledge, cultural circles, life stories and a participant rural diagnosis. Community raising of natural resources, a concept that opposes the concept of management, which denotes a colonialist language where natural resources are conceived only from the commercial logic with optimal profits or the intervention of ecosystems by external actors.

Keywords: *globalization, families, social upbringing, natural resources.*

GJMBR-G Classification: *LCC Code: HC133.Z9*



Strictly as per the compliance and regulations of:

© 2023. Víctor Manuel Sánchez Bernal, Pedro Figueroa Bautista, Gerardo Cruz Sandoval, Victor Manuel Villalvazo López, Marcela de Guadalupe Pelayo Velázquez & Miriam Arias Uribe. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BYNCND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creative-commons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Breeding of Natural Resources in Socially owned Territories, Sierra Occidental, Jalisco, Mexico

Crianza De Recursos Naturales En Territorios De Propiedad Social, Sierra Occidental, Jalisco, México

Víctor Manuel Sánchez Bernal [α], Pedro Figueroa Bautista [σ], Gerardo Cruz Sandoval [ρ], Victor Manuel Villalvazo López [ω], Marcela de Guadalupe Pelayo Velázquez [¥] & Miriam Arias Uribe [§]

Resumen- Estudio de caso que investigo la crianza de recursos naturales en territorios de propiedad social de familias rurales en las comunidades de San Isidro y San Pablo, Región Sierra Occidental de Jalisco, México. El objetivo fue determinar y analizar las estrategias generadas por las unidades domésticas sobre la crianza y uso de los recursos naturales, tomando como vinculo las aves de la familia de los psitácidos; pericos, loros y guacamayas, por su popularidad como mascotas, y facilidad para imitar sonidos. Aplicamos una metodología mixta; observación directa, observación participante y reflexiva, dialogo de saberes, círculos de cultura, historias de vida y un diagnóstico rural participante. La crianza comunitaria de recursos naturales, concepto que se opone al concepto de manejo, el cual denota un lenguaje colonialista donde los recursos naturales se conciben solo desde la lógica mercantil con óptimas ganancias o la intervención de los ecosistemas por actores externos. Sin embargo, la percepción de las familias, respecto al concepto de crianza social de recursos naturales a través de los dos estudios de caso muestra una diversidad de estrategias y estilos de crianza, primero con una lógica de subsistencia hasta una lógica de comercialización, pero con otros atributos; trueque, intercambio, rituales, solidaridad, confianza, arraigo al territorio, reciprocidad, tolerancia, respeto a sus costumbres, creencias, formas de organización social, y percepción.

Palabras clave: *globalización, familias, crianza social, recursos naturales.*

Summary- A case study that investigated the rearing of natural resources in territories owned by rural families in the communities of San Isidro and San Pablo, Sierra Occidental de Jalisco, Mexico. The objective was to determine and analyze the strategies generated by the domestic units on the breeding and use of natural resources, taking as a link the birds of the family of the parrots, parrots and macaws, for their popularity as pets, and ease to imitate sounds. We apply a mixed methodology; direct observation, participant and reflective observation, dialogue of knowledge, cultural circles, life stories and a participant rural diagnosis. Community raising of natural resources, a concept that opposes the concept of management, which denotes a colonialist language where natural resources are conceived only from the commercial logic with optimal profits or the intervention of ecosystems by external actors. However, the perception of families regarding the concept of social upbringing of natural resources through the two case studies shows a diversity of parenting strategies and styles, first with a subsistence logic up to a marketing logic, but with other attributes; barter, exchange, rituals, solidarity, trust, roots in the territory, reciprocity, tolerance, respect for their customs, beliefs, forms of social organization, and perception.

Keywords: *globalization, families, social upbringing, natural resources.*

Author α: Licenciado en Biología por la Universidad de Guadalajara. Maestría y Doctorado en Ciencias, especialidad en Desarrollo Rural. Colegio de Post graduados. Profesor Investigador Titular, adscrito al Departamento de Ecología y Recursos Naturales (DERN). Línea de Investigación Sistemas Agroalimentarios Sustentables. Acción Colectiva y capital social en la crianza de Recursos Naturales. Universidad de Guadalajara. Andador Rivera de la Montaña Interior 7. Privada de La Montaña. Colonia Centro. CP.48900.
e-mail: victor.sbernal@academicos.udg.mx

Author σ: Ingeniero Agrónomo por la Universidad de Guadalajara. Maestría de Desarrollo Rural por la UAM-Xochimilco. Profesor Investigador en el Departamento de Ecología y Recursos Naturales (DERN). Línea de Investigación. Agricultura Orgánica y Organización Campesina. Universidad de Guadalajara. Avenida Independencia Nacional No. 151. Colonia Centro. CP.48900.
e-mail: pedro.fbautista@academicos.udg.mx

Author ρ: Ingeniero Agrónomo por la Escuela de Agricultura Antonio Narro. Maestría y Doctorado en Educación por la Benemérita Universidad de Puebla. Líneas de Investigación. Tecnologías Sustentables para comunidades Rurales e Indígenas y Estrategias Educativas. Profesor Investigador. Departamento de Ecología y Recursos Naturales (DERN). Universidad de Guadalajara. Avenida Independencia Nacional No. 151.Colonia Centro. CP. 48900.
e-mail: gerardo.csandoval@academicos.udg.mx

Author ω: Ingeniero Agrónomo por la Universidad de Guadalajara. Maestría en Manejo de Recursos Naturales por (ECOSUR). Líneas de investigación. Organización Campesina y Desarrollo Rural. Profesor Investigador. Departamento de Ecología y Recursos Naturales (DERN). Universidad de Guadalajara. Avenida Independencia Nacional No. 151. Colonia Centro. CP. 48900.
e-mail: victor.villalvazo@academicos.udg.mx

Author ¥: Licenciada en Contaduría Pública, Maestría en Impuestos por la Universidad de Guadalajara. Doctorado en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cantabria, España. Profesora adscrita al Departamento de Contaduría del Centro Universitario de la Costa Sur. Línea de investigación Responsabilidad Social Empresarial y Contabilidad Internacional. Correo electrónico.
e-mail: marcela.pelayo@academicos.udg.mx

Author §: Licenciada en Contaduría Publica, Maestría en Negocios y Estudios Económicos por la Universidad de Guadalajara. Profesora adscrita al Departamento de Contaduría del Centro Universitario de la Costa Sur. Línea de investigación Responsabilidad Social Empresarial. Correo electrónico. e-mail: myriam.arias@academicos.udg.mx

© 2023 Global Journals

I. Introducción

Estudio de caso que investigo sobre la crianza de recursos naturales en territorios de propiedad social de familias rurales en las comunidades de San Isidro y San Pablo, región Sierra Occidental de Jalisco. En esta caso, proponemos el termino de crianza social de recursos en oposición al constructo social de manejo, concepto colonialista que poco considera las acciones aprendidas en un proceso de construcción social por la población rural sobre determinaciones que apoyan la conservación del recurso, tomando en cuenta que las posibilidades de sobrevivir disminuyen en la medida que los recursos se agotan. La crianza de recursos naturales refiere a una serie de atributos que dan identidad, reconocimiento, espiritualidad, confianza, arraigo, en un proceso diacrónico y sincrónico a la unidad doméstica del territorio.

La teoría sociológica de cómo se reproduce la sociedad, la estructura y la cotidianidad, integra como unidad de análisis a la "familia" o "grupo doméstico". Las estrategias de reproducción son concebidas como las prácticas sociales que se realizan de manera consciente o no, para mantener o cambiar la posición de las y los sujetos que las realizan. Los grupos domésticos realizan distintas actividades económicas, fundadas en diversas relaciones de producción que les permite reproducirse socialmente. Éstas tienen un carácter muy dinámico, encontrando sus límites en las condiciones macro sociales pero, al mismo tiempo, éstas funcionan como elementos constituyentes de las estructuras (Hernández, 2010; De Oliveira y Salles, 1989; Comas y Assier, 1988).

Históricamente los grupos domésticos campesinos han enfrentado condiciones desventajosas en el mercado y han tenido que crear diferentes estrategias para poder reproducirse, demostrando capacidad para crear variados tipos de respuestas, entre las que se incluyen: intensificación del trabajo familiar, diversificación de labores, expulsión de fuerza de trabajoal exterior de sus localidades, especialización en ciertas actividades y abaratamiento de su fuerza de trabajo (Salles, 1991).

Las estrategias de reproducción campesina varían de acuerdo con las características de los grupos domésticos y de las formas de organización de la vida familiar, debido a la diversidad y conjunción específica de las reglas de matrimonio, conyugalidad y residencia, procreación y variabilidad en cuanto al número de hijas e hijos, además de las diferentes variables ambientales, económicas, políticas y culturales que intervienen en la producción de la subsistencia y los patrones de consumo (De Oliveira y Salles, 1989).

La Región Sierra Occidental conforma los municipios de: San Sebastián del Oeste, Mascota,Talpa de Allende, Cabo Corrientes y Puerto Vallarta, Jalisco. En 1988 se gestiona para decretarse Reserva de Biosfera, una de las más extensas del país con 350 mil hectáreas. Territorio con ecosistemas únicos, y un periodo de bonanza generado por sus betas de oro y plata. Observa severos rezagos en salud, educación, servicios, vías de comunicación, mineríaa cielo abierto, y en los últimos años la entrada de inmobiliarias que acaparan extensiones detierra modificando la dinámica social del municipio además de actividades ilícitas.

San Sebastián se ubica entre las coordenadas 20° 39' 45" y 21° 02' 30" de latitud norte y 104° 35' 00" y 105° 05' de longitud oeste, con una altura de 1,500 msnm. Limita al Norte con el Estado de Nayarit, al Sur con los municipios de Puerto Vallarta y Mascota. Al Este con Guachinango al Oeste con el Estado de Nayarit y Puerto Vallarta. La precipitación pluvial es moderada y estacional 850 a 1200 *mm* al año. De acuerdo a Gerhard 1996 la región quedó casi desierta hasta finales del siglo XVI, cuando se encontraron yacimientos mineros y para 1644 era en su totalidad una región realenga.

Municipio conformado por 84 comunidades, de acuerdo al Censo Nacional de Población Total INEGI, 2000, viven 6,577 seres humanos: 3,311 hombres y 3,266 mujeres. La tenencia de la tierra; propiedad privada 42,427, ejidal 42,789, y comunales 34.360 (Cuadro 1).

Cuadro 1: Comunidades Con Mayor Población Del Municipio De San Sebastián

Población	Número de habitantes
San Felipe de Hijar	1265
Santiago de Pinos	719
San Sebastián del Oeste (cabeceramunicipal)	568
La Tortuga	319
El Carrizo	306
Amatanejo	287
Cofradía de Camotlán	283
Pueblito San Pablo	255
Hacienda de San Isidro	*251*

© 2023 Global Journals

Los ecosistemas bioculturales observan una larga historia de sobreexplotación por el fomento de la ganadería extensiva e intensiva y la agricultura convencional. La Reforma Agraria conformó núcleos ejidales concéntricos al casco de la Ex hacienda de San Isidro. En cambio en San Pablo el proceso de conformación agraria fue diferente, la comunidad se gesta por colonos españoles, la tenencia de la tierra propiedad privada, y más tarde ejidal. No obstante, existen fuertes conflictos sobre la crianza social de recursos naturales, debido a fuertes cacicazgos, rezago en la resolución agraria y deslinde entre ejidos, diferencias entre comuneros y paracaidistas que llegaron de otros estados de la República Mexicana invadiendo tierras de cultivo, agostaderos y recursos naturales en general.

El objetivo de este trabajo fue determinar y analizar las estrategias generadas por las unidades domésticas sobre la crianza y uso de los recursos naturales, tomando como vinculo las aves de la familia de los psitácidos; pericos, loros y guacamayas, por su popularidad como mascotas, y facilidad para imitar sonidos. Se trabajó en San Isidro y San Pablo, comunidades que pertenecen al municipio de San Sebastián del Oeste, Jalisco.

La metodología se sustentó en la filosofía del constructivismo epistemológico, en donde el conocimiento se desarrolla a partir de conjeturas (Retamozo, 2012). Consideramos analizar la realidad bajo la perspectiva teórica de los autores. La información en campo se obtuvo aplicando el diálogo de saberes, método cualitativo que busca comprender, sintetizar, teorizar y contextualizar el conocimiento. El diálogo de saberes permite entender los problemas y necesidades que tiene la población; mediante la reflexión y discusión de los actores, basándose en las palabras de la misma población (Hernández, *et al*, 2017). Los circulos de cultura se nutren de la educación popular latinoamericana, principalmente de Freire (1970). Considera que la emancipación no sólo es utopia pedagógica y política por seguir, sino la respuesta central al grito de los oprimidos. En esta perspectiva la emancipación sólo tiene sentido en cuanto liberación constante y colectiva de todo tipo de dominación.

Los datos fueron colectados y ordenados por técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa que en su conjunto permitieron obtener información para el logro de los objetivos. Recorridos exploratorios de campo, entrevistas a informantes clave, observación directa y participante, entrevistas informales mínimamente estructuradas, entrevistas formales, historias de vida y un diagnóstico rural participante. Además, para identificar a las familias que se dedicaran a la recolección de aves, *psitácidos;* cotorras, pericos y guacamayas se utilizóun censo que permitió identificar y tipificar a 13 familias de San Isidro y 14 de San Pablo. Estas 27 familias identificaron 10 atributos que inciden para recolectar aves, así como otros recursos (Cuadro 2).

Los atributos que se relaciona con la crianza de recursos naturales y que las familias mencionae inciden para depender de recursos naturales son: tipo de tenencia de la tierra, edad y el género, número de integrantes por familia, tipo de agricultura, poseer ganado mayor o menor, migración, la estacionalidad y disponibilidad de obtener recursos, tipo de actividad o trabajo, medio de transporte, y cconocimiento del medio físico: veredas, caminos y parajes, fenológico y biológico de plantas, arboles, fauna silvestre, clima, tipos de suelo, entre otros.

II. Resultados

a) *Estudio De Caso San Isidro*

Se construyó la tipología con 59 familias que conforman la comunidad de San Isidro. De las 59 familias se hizo una subdivisión, tomando en cuenta la similitud entre sus actividades productivas, socio-económicas, tipo de tenencia, y actividades extra productivas, de la depuración obtuvimos un total de 22 familias con diferentes atributos que sirvió como modelo para integrar al resto de las familias (Cuadro 2).

Cuadro 2. Tipología De Familias De San Isidro Y Sus Atributos

Atributos	Número de Familias
1. Comuneros de edad madura del Pueblito San Pablo y a la vez ejidatarios de la comunidad de San Felipe de Hijar. Siembran en tierras de riego y detemporal de la Hacienda de San Isidro. Muy bien tienen animalitos	*4 familias*
2. Comuneros de edad adulta que siembran su labor. Tienen 7 hijos jóvenes, Pero ninguno en Estados Unidos.	*2 familias*
3. Comunero joven del Pueblito San Pablo, con dos hijos. Siembra amedias: maíz-frijol, y trabaja de raya. Su mujer se emplea lavando ajeno, macheteando y tumbando coamiles, ningún hijo en Estados Unidos.	*1 familia*
4. Comuneros jóvenes, ingresado en el Pueblito San Pablo. Siembra en tierras de la Exhacienda de San Isidro, tienen poco ganado. Su esposa procesa y vede derivados de la leche. Cuenta con una camioneta doble rodado. No tiene hijos en Estados Unidos.	*9 familias*
5. Familias integradas por mujeres y hombre viudos de edad madura y jóvenes.	*6 familias*
6. Familias de ejidatarios que cultivan maíz, frijol y guinea. Además su esposa vende cena, ningún hijo en Estado Unidos.	

© 2023 Global Journals

7. Familias de avecindados de edad madura, ingresados en la comunidad de San Isidro Cultivan maíz, frijol y calabaza criolla para autoconsumo entierras prestadas. Tienen dos hijos en Estados Unidos.	*1 familia*
8. Familias de comuneros del Pueblito San Pablo de edad madura, concuatro hijos Siembran maíz de secas en tierras de riego que disputa un militar retirado apodado e "Mayor". Tienen hijos en Estados Unidos.	*2 familias*
9. Ejidatario adulto mayor que vive con su esposa. Siembra solo maíz detemporal en coamil. Cuenta con casa propia y no tiene hijos en Estados Unidos	*7 familias*
10. Familia joven que pertenece al grupo de la ampliación, con dos hijosjóvenes. Siembran maíz y frijol en terrenos prestados. Posee 15 cabezas de ganado bovino, crían puercos. Casa propia, y no tienen hijos en EstadosUnidos.	*3 familias*
11. Familia joven que heredó las tierras de su papá, tienen 3 hijos. La familia vive en la cabecera municipal. Cuenta con casa propia en San Isidro, pero la renta al maestro de la primaria. No tiene hijos en Estados Unidos.	*1 familia*
12. Familia conformada por adultos mayores. Posee terreno Federal y pequeña propiedad. Renta sus tierras porque está enfermo y sus hijos vivenfuera. Su esposa asiste a personas que llegan de fuera, elaboran pan para vender y para autoconsumo. Siembran en pequeños bajíos: pepino, rábano,calabaza criolla para autoconsumo consumo familiar y regalo.	*4 familias*
13. Familia de edad madura que pertenece al grupo de la ampliación, con cinco hijos jóvenes. Tiene un cargo político. Siembra maíz de temporal en terrenos prestados. Cuenta con 40 cabezas de ganado bovino. Tiene 3 hijosen Estados Unidos.	*2 familias*
14. Familia de avecindados e ingresados jóvenes, con cuatro hijos. Siembran de temporal en terrenos prestados. Poseen 4 cabezas de ganado. En ocasiones recibe apoyo económico de sus hermanos que viven y trabajan en E.U.	*1 familia*
15. Familia joven de ejidatarios, con 6 hijos. Encargado de las tierras de dos ejidatarios en donde siembran de aguas y de secas. Posee una vaca y tres bestias de carga. Recolectan pescado, chacales de río y pollos de guacamaya. Viven en una casa de costeras de madera con techo de cartón. No tienen hijos en Estados Unidos.	*1 familia*
16. Familia de avecindados jóvenes, con una niña. Casi no siembra y no tiene ganado. Muele el maíz con olote y lo vende como pastura. Recolectanchacales, pescado, pollos de guacamaya y pericos.	*2 familias*
17. Familia de ejidatarios jóvenes, con un hijo. Siembran maíz de temporal. Cuenta con 35 cabezas de ganado bovino y no tiene hijos en Estados Unidos.	*3 familias*
18. Familia de adultos mayores que viven en ranchos aledaños al poblado de San Isidro Llegaron de otro municipio. Cultivan maíz y guinea. Poseen diez cabezas de ganado bovino y no tienen hijos en Estados Unidos.	*3 familias*
19. Familia de comuneros jóvenes con un hijo. Viven y se emplean en la única tienda fija que existe en el poblado. Siembra con su padre y además se hace cargo del ganado. Él y sus hermanos muy bien tienen ganado. No tienen hijos en Estados Unidos.	*1 familia*
20. Familia de comuneros medieros del Pueblito San Pablo de edad madura. Tiene cuatro hijos jóvenes. Dueño de la única tienda establecida.	*1 familia*
Siembra maíz, frijol y guinea. Cuenta con algo de ganado. Compra y vendeganado. Tiene una camioneta de tres toneladas y dos vehículos más de pequeño rodado. Hace el servicio de transporte público en una camioneta doble cabina, regularmente una o dos veces por semana. Cada semana mata y vende carne de res y de puerco y sus derivados. Un hijo en EstadosUnidos.	
21. Familia de ejidatario maduro, dos hijas. Siembra maíz de temporal y guinea. Muy bien tiene ganado. Recolectan: chacales, pescado, camote decerro, pericos y pollos de guacamaya. Compra y vede chacales en la cabecera municipal y el municipio de Mascota, Jalisco.	*1 familia*
22. Familia de avecindados adultos. Siembra maíz de temporal. Cuenta con8 cabezas de ganado bovino. Casa propia y no tiene hijos en Estados Unidos.	*1 familia*
TOTAL	*59 FAMILIAS*

La crianza de recursos naturales entre las 59 familias obedece a diversos criterios, sin embargo, uno de los atributos que prevalecen es el acceso a tierra para cultivar, además de los beneficios del bosque, principalmente para obtener madera. En el caso de la captura de psitácidos las estrategias para la captura, crianza y comercialización difieren. Para las dos especies de mayor tamaño: guacamaya verde (*Ara*

© 2023 Global Journals

militaris), y perico guayabero (*Amazona finschi*) las familias se asocian con un productor de edad madura, que además de ser ejidatario debe poseer conocimiento sobre la biología de las especies y del medio físico: veredas, atajos, conocer e identificar los sitios o parajes, clima, sonidos, entre otros.

Para trepar o subir al árbol a capar un nido de guacamaya o perico guayabero es necesario escalar una altura de 15 a 20 metros por lo que se requiere una persona joven y delgada que generalmente son comuneros o avecindados que llegaron de otros estados y no poseen tierras para cultivar. La crianza de los pollos es una de las etapas de mayor importancia para adaptarse, principalmente porque es la fase de socialización y aprendizaje para comer e imitar sonidos humanos, actividad que solo realizan las mujeres con el apoyo de la familia nuclear y extensa. Si la familia no cuenta con suficiente mano de obra para llevar a cabo esta actividad, busca nodrizas que por lo regular son mujeres adultas. La fase de comercialización solo la realizan los hombres por encargo, posteriormente, después de haber recolectado la cantidad de aves solicitada y como mecanismo para no ser delatados, acuerdan un sitio o paraje fuera del ámbito de la comunidad para entregar el recurso.

Entre los atributos que observaron las familias con perfil alto para obtener recursos encontramos: tipo de tenencia de la tierra, número de integrantes por familia, recolección de no maderables y carencia de vehículo ya que esta región no cuenta con servicio de transporte público. No obstante, y aunque cada familia cuenta con atributos específicos, denota que no contar con algún familiar en Estados Unidos genera mayor dependencia hacia los recursos.

Las familias con perfil medio muestran los siguientes atributos: ser ejidatario, el género, el número de hijos por familia, y que además los hijos radiquen fuera de la región, la mayoría de familias son comuneros y avecindados y no tienen hijos en Estados Unidos. Con perfil bajo para aprovechar recursos naturales: propietario de tierras, comerciantes mayores de 60 años, tienen menos de 5 hijos, los hijos han emigrado, generalmente son mujeres y hombres que viven solos, por lo tanto, tienden a diversificar sus actividades productivas y viven dispersos en ranchos aledaños a la comunidad de San Isidro y San Pablo.

b) Estudio De Caso San Pablo

Tipología construida con 66 familias con sus características respectivas, modelo para tipificar a 28 familias, con atributos altos, medios y bajos para aprovechar recursos naturales. Se identificaron 6 familias con atributos altos para recolectar recursos naturales, sus particularidades, familias conformadas por parejas jóvenes que carecen de tierra para cultivar; familias que llegaron de otros estados del país y familias que por asuntos ilegales no pueden salir de la comunidad para emplearse fuera (Cuadro 3).

Cuadro 3: Tipología De Familias Y Sus Atributos En San Pablo

Atributos	Número de Familias
1. Familias de avecindados jóvenes que llegaron a vivir al Pueblito San Pablo de ranchos aledaños. Estas familias por vivir en ranchos próximos al río Ameca se dedican principalmente a la recolección de chacales y pescado además deotros productos.	*4 familias*
2. Grupo de mujeres y hombres viudos, madres solteras y hombres solos mayores de 80 años.	*15 familias*
3. Familias de avecindados jóvenes que no tienen tierras y no siembran.Llegaron de la población de Rincón de López, Colima, México. Sin embrago, pasan una temporada en la comunidad de San Pablo y otra en su comunidad deorigen.	*1 familia*
4. Familias de ejidatarios jóvenes que por su situación legal les impide salir a emplearse fuera de la región.	*2 familias*
5. Familias representadas por mujeres viudas, `pero que tienen un empleo remunerado.	1 *familia*
6. Familias de ejidatarios de edad madura que poseen mucho ganado y tierras. Además de ser las familias con más arraigo en la región.	*1 familia*
7. Familias de ejidatarios que emigraron a los Estados Unidos.	*2 familias*
8. Familias de ejidatarios que desempeñan un puesto político y que además siembran. Así mismo, sus esposas desempeñan una actividad retributiva.	*1 familia*
9. Avecindados adultos que viven en ranchos aledaños a la comunidad de San Pablo.	*2 familias*
10. Familias de ejidatarios jóvenes que poseen ganado y tierras para cultivar dentro del mismo ejido. Así mismo siembran en tierras del ejido de San Isidro. Desempeñan actividades extras a la agricultura y la ganadería. Cuentan con vehículo propio.	8 *familias*
11. Familias de ejidatarios maduros casados con mujeres jóvenes. En este caso la mujer percibe un salario por colaborar en una institución gubernamental.	*3 familias*
12. Familias representadas por mujeres ya que sus esposos emigraron a losEstados Unidos. Generalmente, viven en casa de sus suegros con de los cuales reciben apoyo económico y de otros familiares.	*4 familias*

© 2023 Global Journals

13. Familias representadas por parejas jóvenes con poco ganado. Siembran maíz y frijol de aguas y de secas. Tienen hijos jóvenes.	*5 familias*
14. Familias de ejidatarios maduros que cuentan con tierras de riego y de siembran de secas, muy bien tienen ganado. No reciben apoyo económico de sus hijos que viene en Estados Unidos.	*2 familias*
15. Familia de ejidatarios de edad madura que siembran maíz y frijol con yunta.	*1 familia*
16. Familias de avecindados jóvenes no ingresados.	*1 familia*
17. Familias de ejidatarios que siembran maíz de aguas y de secas, no cuentan con ganado y trabajan ajeno.	*1 familias*
18. Familias que salieron a vivir a otros estados de la República Mexicana.	*2 familias*
19. Familias de avecindados maduros que siembran de temporal en terrenos prestados. Tienen poco ganado, y durante la temporada de secas se emp como jornaleros en San Juan de Abajo, Nayarit.	*1 familia*
20. Familias de ejidatarios que trabajan por temporadas en Estados Unidos. Sus esposas desempeñan una actividad que apoya a la economía familiar.	*1 familia*
21. Familias de avecindados de edad madura que no siembran. Desempeñan trabajos de albañilería y como sacristán de la iglesia.	*1 familia*
22. Familia de ejidatarios viejos que cuentan con bastante ganado, tierras y un estatus político. Además desempeñan actividades extras a la agricultura y la ganadería y son propietarios de un vehículo.	*2 familias*
23. Familias de ejidatarios que siembran maíz de temporal, poseen ganado y trabajan ajeno. Compran utensilios de barro y de plástico en Ixtlán del Río, Nayarit, los cuales venden en la región.	*1 familia*
24. Familias de ejidatarios que siembran maíz y frijol de temporal; tienen muchito ganado y cuentan con 7 hijos jóvenes.	*1 familia*
25. Familias de avecindados adultos mayores que no siembran, pero que cuentan con una buena solvencia económica.	*1 familia*
26. Familias de avecindados jóvenes que siembran en tierras de sus padres y que además trabajan ajeno en donde los llamen.	*1 familia*
27. Familias de avecindados que trabajan cuidando ganado, sembrando maíz, frijol y guinea a productores que por problemas legales tuvieron que emigrar a Hermosillo, Sonora. Sin embargo, ahora regresaron y están comprando terrenos del ejido.	*1 familia*
28. Familias de ejidatarios adultos que poseen muchas tierras y ganado. Siembran maíz de aguas y de secas y tienen hijos en Estados Unidos.	*1 familia*
TOTAL	*66 Familias*

Se identificaron 11 familias con probabilidad media para recolectar recursos naturales, sus principales características: familias de ejidatarios, no obstante que algunas de estas familias se encuentran en Estados Unidos. Los principales atributos de las familias con probabilidad baja para aprovechar recursos naturales: familias conformadas por adultos mayores, mujeres y hombres viudos que cuentan con solvencia económica.

La crianza social comunitaria y ejidal difiere entre las familias de San Isidro y San Pablo, debido a situaciones históricas y política, por lo tanto sus formas de crianza social que inciden en sus estrategias, por ejemplo San Isidro florece con la bonanza de la Hacienda de beneficio, la cual conformó una serie de rancherias en la cual vivían los trabajadores dedicadas a producción de ganado bovino, cultivos de arroz, trigo, y maíz. Más tarde la hacienda se desmantela con la Reforma Agraria, conformando nuevos asentamientos ejidales, por lo tanto, formas y estilos de crianza.

No obstante, la distribución de las tierras entre los trabajadores de la hacienda no se distribuyó legalmente, mucho menos equitativa. Más tarde, las tierras que legalmente fueron reconocidas por la Reforma Agraria como ejidales fueron invadidas por comuneros de la región y de otros estados de la República Mexicana. Motivo por el cual los ejidatarios dejaron de cultivar sus tierras, situación que generó serios conflictos que aún prevalecen. Aunado a ello, hace algunos años un militar retirado disputa el casco de la hacienda San Isidro y tierras de riego, argumentando ser nieto del último dueño de la finca (Cuadro 4).

© 2023 Global Journals

Cuadro 4: Estrategias Implementadas Por Las Familias De San Isidro

Características	Capital Social Y Cultural	Estrategias Implementadas
Casas de adobe y madera, con un solo cuarto. Techos de láminade asbesto. Alta incidencia defamilias que llegaron a vivir de otros ranchos de la región y de otros estados.	Las generaciones pasadas no cuentan con primaria concluida y alguno no saben leer ni escribir.	Rentan tierras para poder cultivar y trabajan de raya. Siembran en tierras prestadas; maíz, frijol y calabaza criolla para autoconsumo.
Las familias en su mayoría cocinan con leña y pocos congas. Algunas familias tienen huertos de traspatio, donde hay plantas medicinales y para alimento. Solo algunas familias crían animales de traspatio.	Recientemente egresó la primerageneración de Telesecundaria. Sin embargo, muy pocos continúan estudiando.	Renta de tierras por dinero, en especie a bajo costo, con el propósito de que otros las trabajen y los dueños reciban el apoyode PROCAMPO y Crédito a la Palabra.
No todas las casas tienen WC, aquellas familias que cuentan	Para continuar estudiando elbachillerato o una carrera técnica, es necesario salir a la	Productores que se quedan comoencargados de las tierras de ejidatarios
con este servicio tienen fosaséptica.	cabecera municipal, el municipiode Mascota, Puerto Vallarta, Jalisco o al Estado de Nayarit.	que pasan temporadas en Estados Unidos.
La mayoría de las familias que fundaron el ejido San Isidro llegaron del rancho la Cuesta, lamayoría de estas familias fuerontrabajadores de la hacienda.	Una clínica que pertenece a la Secretaría de Salubridad, la cualatiende un médico residente que viene mensualmente de la cabecera municipal dar consultay es apoyado por una enfermera tradicional de la localidad.	Siembran en tierras que son disputadas por comuneros de San Pablo y por un familiar del último dueño de la hacienda. Cultivan en coamil maíz de temporal y algunos en tierras de riego. Venden frijol de la temporada.
Las casas de los ranchos son de costeras de madera y piedra. Nocuentan con letrina y defecan al aire libre.	Poca participación de la población para asistir a los actosciviles y religiosos.	Productores que siembran donde lesrenten, presten o vallan a medias.
Cuentan con una tienda DICONSA., y una semifija que seinstala diariamente. No tienenuna plaza principal, por lo que el centro de reunión de los productores se hace debajo de un árbol de mango.	Existe poca disponibilidad de lasautoridades del ejido para gestionar y solucionar los problemas operativos y administrativos.	Muelen maíz con olote el cual venden como pastura o forraje. Siembran en yuntas y terrenos prestados solo agricultura de temporal.
Solo la calle principal esta empedrada, el resto de la población son veredas de tierra.	Una alta incidencia en ladesintegración familiar debido al alcoholismo, y cultivo deenervantes.	Algunas mujeres se empleanmacheteando y tumbando coamiles.Lavan ajeno, son responsables del molinode nixtamal, encargadas de la clínica de salud, venden botanas y paletas de hielo, de igual manera crían animales detraspatio.
La mayoría de las casas cuentancon luz eléctrica, no así las rancherías. La comunicación entre estas rancherías con San Isidro y San Pablo es a través de brechas y veredas por medio de caballos.	San Isidro no logra la cohesión de sus habitantes con la comunidad de San Pablo debidoa las diferencias en la tenencia de la tierra. Principalmente por la disputa del casco de la hacienda y sus tierras de riego.	Las mujeres venden comida, construyen hornos de abobe, preparan y venden pan,así como dulces de leche. Los propietarios de vehículos hacen viajes especiales a donde les solicite la población.
Legalmente la comunidad de SanIsidro cuenta con 5 hectáreas deriego. Estas tierras de riego son acaparadas por 5 ejidatarios.	Dentro del ejido de San Isidro existen comuneros ingresados alejido de San Pablo que siembranlas tierras de riego y de yunta aligual que algunos ejidatarios. Estos viven en la comunidad de San Pablo.	Venden carne de res y puerco cada 8 días. Compra venta de ganado al interior yexterior de la comunidad.
Las mujeres reciben apoyo de OPORTUNIDADES. En cambiolos hombres de PROCAMPO y Crédito a la Palabra.		Algunas familias se dedican a la pesca con atarraya. Además, recolectanchacales que venden entre la población dela región. También recolectan pollos de aves de psitácidos y otros recursosnaturales.
Solo cuentan con una brecha incipiente que comunica con la cabecera municipal y otra con poblaciones pertenecientes alestado de Nayarit. Sin embargo,durante el temporal de lluvias quedan incomunicados.		Existe trueque o intercambio de recursos entre las familias de la región.

© 2023 Global Journals

En cambio, la conformación de la comunidad de San Pablo fue construida por colonos de españoles, de propiedad privada. La Misión de Aguamilpa impulsa el narcotráfico y sus tierras que fueron invadidas por el ejército y comuneros de otros estados, expulsando a sus dueños. No solo se invaden las tierras del ejido San Pablo, sino además las tierras de riego del ejido San Isidro, y tierras que se encuentran en proceso de ampliación de ambos ejidos, además de ingresar a 23 poblaciones de la región. Las familias de la comunidad de San Isidro tienden a diversificar e intensificar la crianza de recursos, además de intensificar su aprovechamiento, observado mayor expulsión de familias. San Pablo ha centralizado el poder para decidir sobre la crianza social del bosque, las tierras de temporal y de riego, así como su explotación.

La recolección de recursos no maderables ha quedado para aquellas familias que viven en rancherías próximas al rio Ameca, o aledañas a San Isidro y San Pablo. A diferencia de San Isidro, la comunidad de San Pablo funge como centro de acopio de recursos no maderables. Se observa menos emigración de las familias, pero una mayor desintegración de familias por conflictos agrarios y por involucrarse en asuntos ilícitos (Cuadro 5).

Cuadro 5: Acciones Implementadas Por Las Familias De San Pablo

Características	Capital social y cultural	Estrategias implementadas
Casas de adobe y madera, con un solo cuarto. Techos de teja, asbesto y carton.	Las generaciones posadas no cuentan con primaria concluida y la mayoría no saben leer.	Rentan tierras de riego y detemporal, retribuido con dinero o en especie.
Las familias en su mayoría cocinan con leña y pocos con gas. Algunas familias tienen huertos con árboles frutales y crían animales de traspatio.	Recientemente egresó la primera generación de Telesecundaria. Sin embargo, muy pocos cuentan con un mayor nivel de estudio.	Siembran de temporal en yuntas y terrenos prestados.
La mayoría de las familias cuentan con WC. No obstante que el drenaje descarga un una laguna de oxidación, próxima al poblado despidiendo olores fétidos.	Para continuar estudiando el bachillerato o una carreratécnica, es necesario salir a la cabecera municipal, el municipio de Mascota, PuertoVallarta, Jalisco o al Estado de Nayarit.	Cultivan frijol de temporal y de riego. En el temporal de lluvias siembran maíz, calabaza criolla, guinea y jamaica.
	La población cuenta con una clínica de la Secretaria de Salubridad la cual atiende un médico residente que viene de lacabecera municipal, apoyadoporuna enfermera, mensualmente asiste a darconsulta a la población.	Siembran pastura, cuidan ganado ydan mantenimiento a los ranchos. Temporalmente emigran apoblaciones del Estado de Nayarit o Puerto Vallarta para emplearse como jornaleros.
Las casas de los ranchos son de costeras de madera y piedra. No cuentan con letrina y defecan al aire libre.	Poca participación de lapoblación para asistir a los actos civiles y religiosos.	Productores que siembran dondeles renten, presten o vallan amedias.
Las familias que viven en las rancherías próximas a los principales ríos o arroyos tienden a diversificar sus actividades productivas.	Cuentan con una enfermera y partera tradicional además deser lideresa nata. Atiende a enfermos y parturientas de las dos comunidades de estudio.	Durante la temporada de pizca, algunas familias se emplean trasladando el maíz en vehículos delas parcelas a las casas, recibiendo pago en especie.
Cuentan con una tienda DICONSA, además de dos tiendas particulares.	Poca participación de lapoblación en actividades cívicasreligiosas.	Las familias que viven en losranchos crían: borregos, chivos, caballos, ganado bovino, y puercos.De igual manera recolectan; chacales, fauna silvestre, y pollos de aves d psitácidos.
La mayoría de las casas cuentan conluz eléctrica, no así las rancherías. La comunicación entre estas rancherías es por medio de caballos por brechas o veredas.	Existe poca disponibilidad y empoderamiento de lasautoridades para solucionar los problemas operativos yadministrativos.	Compra venta de ganado. Además de sacrificar cerdos y ganado bovino para vender su carne, chicharrones y mantecalocalmente.

© 2023 Global Journals

Las mujeres reciben apoyo del programa OPORTUNIDADES. En cambio los hombres de PROCAMPOy Crédito a la Palabra.	Las mujeres en la comunidad de San Pablo tienen mayor disposición para organizarse y dar solución a los problemas operativos y administrativos.	Algunas familias realizan viajes especiales en sus vehículos. Compra y venta de utensilios de barro, de plástico, y prensas para elaborar tortillas.
La toma de agua potable no está cercada y con frecuencia la tubería que distribuye el agua a las casas habitación se tapa debido a la caída de hojas de los árboles. Así mismo, elganado y los cerdos utilizan la toma como abrevadero.	Alta desintegración de las familias por el alcoholismo, ycultivo de enervantes. Alta incidencia de familias que han emigrado a otros estadosdel país y a Estados Unidos.	Las mujeres asisten a trabajadoresde la región, así como a trabajadores externos. Cosen ropa ajena, elaboran pan, queso,requesón para venta, y huevo de lasgallinas. Preparan y venden cena. Distribuyen y veden medicamentos,productos fuller, y omnilife. Lavan y tortean ajeno, fabrican adobe, teja y macetas de barro.
Solo cuentan con una brechaincipiente que comunica con la cabecera municipal y otra con poblaciones pertenecientes al estadode Nayarit. Durante el temporal de lluvias quedan incomunicados.	Los productores no ingresadosni registrados al ejido San Pablo carecen de apoyo además de pagar una cuota al ejido.	Compra venta de recursos no maderables dentro de la región. Recolecciones de recurso maderables y no maderables para vender a intermediarios internos y externos.

III. Conclusiones

La crianza comunitaria de recursos naturales, concepto que se opone al concepto de manejo, el cual denota un lenguaje colonialista donde los recursos naturales se conciben solo desde la lógicamercantil con óptimas ganancias o la intervención de los ecosistemas por actores externos. Sin embargo, la percepción de las familias, respecto al concepto de crianza social de recursos naturalesa través de los dos estudios de caso muestra una diversidad de estrategias y estilos de crianza, primero con una lógica de subsistencia hasta una lógica de comercialización, pero con otros atributos; trueque, intercambio, rituales, solidaridad, confianza, arraigo al territorio, reciprocidad, tolerancia, respeto a sus costumbres y creencias, formas de organización social, percepción, claro sin dejar de lado sus diferencias.

Históricamente, las comunidades de San Isidro y San Pablo observan una serie de conflictos que de alguna manera han podido afrontar de acuerdo idiosincrasia. No obstante el traslape en las formas para acceder a los recursos naturales se ha impuesto por una serie de actores e institucionesexternos, por ejemplo, el desmantelamiento de las Haciendas trae consigo nuevas formas de organización social, sin embargo la Reforma Agraria fue maquillada, ya que no todos los trabajadores de las haciendas fueron beneficiados de igual forma al obtener condiciones de tierrasdiferentes, supeditadas al temporal de lluvia, mucho menos apoyo para trabajarlas, por lo tanto nila propiedad privada, ni comunal, ni ejidal fueron políticas que tomaron en cuenta a las necesidades genuinas de familias de los diversos territorios, mucho menos las condiciones bioculturales, económicas, y políticas.

La comunidad San Pablo ha centralizado el poder para decidir sobre la crianza social del bosque, tierras de temporal, de riego y agostaderos. La recolección de recursos no maderables ha quedado para las familias que viven en rancherías próximas al rio Ameca, o aledañas a San Isidro y San Pablo. A diferencia de San Isidro, la población de San Pablo funge como centro de acopio de recursos no maderables y maderables. Además de una menor emigración de las familias, pero una mayor desintegración de las misma por conflictos agrarios e ilícitos.

Referencias Bibliográficas

1. Agarwal, Bina. 2004. El debate sobre género y medio ambiente: Lecciones de la India. *In*: Verónica Vázquez García y Margarita Velázquez Gutiérrez (coords). Miradas al futuro. México: PUEG, CRIM, CP Boucher., F., A., Canabal, B., P, Contreras., A. León (coordinadores). 2006. Diversidad rural. Estrategias económicas y procesos culturales. Universidad Autónoma metropolitana-Xochimilco. Editorial. Plaza y Valdez. pp. 435.
2. Cob, U.J.V., D. Granados S., L. M. Arias R., J. G. Álvarez M. y G.F. López R. 2003. Recursos Forestales y Etnobotánica en la región milpera de Yucatán, México. Revista Chapingo. Serie Ciencias Forestales y del Ambiente 9 (1): 11-16.
3. Comas, Dolors, y Louis Assier. 1988. Grupo doméstico y transición social. Arxiu D'etnografía de Catalunya [en línea], No. 6. [Fecha de consulta 12 de noviembre de 2013]. Disponible en: http://antropologia.urv.es/AEC/PDF/N6/Articles/Grupo.pdf
4. De Oliveira, Orlandina, y Vania Salles. 1989. Acerca del estudio de los grupos domésticos: un enfoque sociodemográfico. *In*: Orlandina De Oliveira, Marielle Pepin y Vania Salles (comps). Grupos domésticos y reproducción cotidiana. México:

© 2023 Global Journals

UNAM, El Colegio de México y Miguel Ángel Porrúa Librero Editor.

5. Espinoza., M., del Roble Pensado (coordinadores) 2012. Sistemas agroalimentarios localizados en América Latina. Alternativas para el desarrollo territorial. Red Científica en Sistemas Agroalimentarios Localizados. pp. 291.
6. Gallina-Tesaro., Hernández, H., Delfin-Alfonso, González-Gallina., 2009. Unidades para la conservación, manejo y aprovechamiento sustentable de la vida silvestre en México (UMA). Retos para su correcto funcionamiento. Investigación ambiental. 1 (2): 143.152.
7. Geores, Martha E. 2003. The Relationship Between Resource Definition and Scale: Considering the Forest. *In*: Nives Dolsak, and Elinor Ostrom (eds) The Commons in the New Millennium: Challenges and Adaptation, London, MIT Press.
8. Hernández, José Álvaro. 2010. Estrategias de reproducción social en grupos domésticos periurbanos. Un estudio comparativo entre tres localidades poblanas. Tesis de doctorado. Colegio de Postgraduados.
9. Hernandez, E, Lemus, F, Carratalá-Munuera, Orozco., 2017. Dialogo de saberes: propuesta para identificar, comprender y abordar temas críticos de la salud de la población. Articulo de Reflexión. Centro de Estudios en Salu Comunitaria (CESCUS). Facultad de Medicina Universidad de la Sabana (Colombia). Vol. 33 No 2
10. Massieu, Y. C. y F. Chapela M. 2007. Valoración de la biodiversidad y el conocimiento tradicional ¿Un recuento público o privado? En: Concheiro, B. L Y F. López B. (Eds.). 2007. Biodiversidad y conocimiento tradicional en la sociedad rural. Entre el bien común y la propiedad privada. Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA), Cámara de Diputados, LX Legislatura, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. México. pp. 339-373.
11. Muñoz., G. 2017. De los circulos de cultura: la emancipación humana entre el debate neohumanista y la educación popular. Artículo de reflexión. Pp. 345-354.
12. Retamoza., M. 2012. Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales.En tratado de metodología de las ciencias sociales: Perspectivas actuales. México Distrito Federal. Fondo de Cultura Económica.
13. Rubio., B. 2013. La crisis alimentaria mundial. Impacto sobre el campo mexicano. Instituto de investigaciones sociales. UNAM. PP. 300.
14. Rojas-Serrano., Martínez, C, Vázquez, G, Castañeda S, Zapata, M, Sámano, R. 2014. Estrategias de reproducción campesina, género y valoración del bosque en Lachatao, Oaxaca, México. VOLUMEN 11. NUMERO 1.
15. Salles, Vania. 1991. Cuando hablamos de familia, ¿de qué familia estamos hablando? Nueva Antropología. XI (junio): [fecha de consulta: 3 de febrero de 2013] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15903905>ISSN0185-0636
16. Toledo, V. M., A. I. Batis. Becerra, E. Martínez y C. H. Ramos. 1995. La selva útil: Etnobotánica cualitativa de los grupos indígenas del trópico húmedo de México. Interciencia 20 (4): 177-187.

© 2023 Global Journals