

1 Issaoui Fakhri (Abou Mayar)¹ and Issaoui Torkia Ne Boussif²

2 1

3 *Received: 10 December 2012 Accepted: 5 January 2013 Published: 15 January 2013*

4

5 **Abstract**

6 Pourquoi les pays arabes ont perdu leur hégémonie qu'ils ont pu concrétiser depuis le
7 septième siècle ? Cette question est d'une grande importance car elle demeure jusque-là une
8 question d'actualité à laquelle il faut trouver une réponse. Fouad Khalil a essayé de nous
9 donner quelques éléments de réponse dans son ouvrage intitulé « la pensée arabe de
10 renaissance : la fracture structuraliste ». Toutefois, selon le point de vue d'un économiste les
11 arguments avancés dans ledit ouvrage manquent, à notre avis, de certains aspects
12 méthodologiques et analytiques qui peuvent réduire l'efficacité d'analyse présentée par
13 l'auteur. Le présent article essaye, en premier lieu, de présenter l'ouvrage et, en second lieu,
14 de discuter et critiquer ses apports en matière de résultats trouvés.

15

16 *Index terms*— développement, progrès, fracture structuraliste, mouvement

17 L'évolution De La Théorie Du Progrès Et Développement Dans La Pensée Arabe : Une Vision Analytique
18 Et Critique De L'ouvrage De Fouad Khalil « La Pensée Arabe De La Renaissance : La Fracture Structuraliste »
19 Résumé-Pourquoi les pays arabes ont perdu leur hégémonie qu'ils ont pu concrétiser depuis le septième siècle ?
20 Cette question est d'une grande importance car elle demeure jusque-là une question d'actualité à laquelle il faut
21 trouver une réponse. Fouad Khalil a essayé de nous donner quelques éléments de réponse dans son ouvrage intitulé
22 « la pensée arabe de renaissance : la fracture structuraliste ». Toutefois, selon le point de vue d'un économiste les
23 arguments avancés dans ledit ouvrage manquent, à notre avis, de certains aspects méthodologiques et analytiques
24 qui peuvent réduire l'efficacité d'analyse présentée par l'auteur. Le présent article essaye, en premier lieu, de
25 présenter l'ouvrage et, en second lieu, de discuter et critiquer ses apports en matière de résultats trouvés.

26 **1 Motsclés:**

27 développement, progrès, fracture structuraliste, mouvement.

28 **2 I.**

29 **3 Introduction Générale**

30 est communément admis que la question de progrès et développement (PED) n'a cessé de susciter l'intérêt des
31 penseurs depuis l'ère de la renaissance. L'importance accordée à cette question trouve ses fondements au niveau
32 de trois facteurs fondamentaux.

33 Le premier traduit la volonté de ces penseurs à l'élaboration d'une théorie aussi bien rétrospective que
34 prospective qui permet de déterminer les différentes variables explicatives du progrès et développement. Certes,
35 si la théorie rétrospective paraît souvent simple à concevoir (étant donné qu'elle se rattache à des faits qui sont
36 d'ores et déjà réalisés), une théorie prospective se veut difficile à formuler soit sur le plan théorique ou même
37 méthodologique.

38 Le second facteur réside dans la spécificité de la question de PED par rapport aux autres questions de réflexion
39 théorique ou méthodologique. En effet, les questions portant sur la politique, la sociologie, la psychologie, la
40 religion ou autres disciplines sont des questions qui visent la recherche d'une règle de conduite, d'un système
41 politique optimal, d'une organisation sociale efficace ou toutes autres finalités déterminées a priori. Cependant,
42 l'idée de PED soulève une problématique tout à fait différente. Il s'agit bel et bien de la recherche d'un changement
43 de structures productives, mentales, sociales, politiques et mêmes religieuses qui, une fois réalisé (c'est-à-dire le
44 changement), peut aboutir à un développement effectif. Le troisième facteur que, nous considérons comme le

45 plus important est relatif à l'aspect dynamique de la question du PED. Cette dernière ne peut être définie que
 46 dans un cadre spatio-temporel en perpétuel mouvement et changement. En somme, nous pouvons dire que la
 47 question du PED est stratégique et centrale soit en tant que sujet de réflexion théorique ou en tant qu'objectif
 48 économique et social largement sollicité. Dans ce contexte général se trouve élaborer notre travail qui étudiera
 49 le problème du PED dans les pays arabes tout en se référant essentiellement à l'ouvrage de Fouad Khalil intitulé
 50 « la pensée arabe de la renaissance : la fracture structuraliste ».

51 4 II.

52 La Problématique De L'ouvrage L'ouvrage que nous allons explorer est intitulé « la pensée arabe de renaissance
 53 : la cassure structuraliste » écrit par Fouad Khalil (en langue arabe) et publié par Dar Al -Farabi en [2002].
 54 L'ouvrage est subdivisé en quatre chapitres qui se présentent comme suit : le premier essaye de donner au
 55 lecteur une revue de littérature sur l'ensemble des écrits et des auteurs qui ont traité la question de progrès et
 56 de développement dans la pensée arabe. Le second chapitre traite le problème de la cassure structuraliste et
 57 dans lequel l'auteur essaye de localiser la problématique de développement dans le monde arabe comme étant
 58 une résultante de deux structures sur la pensée libérale dans le monde arabe et dans lequel l'auteur a essayé de
 59 présenter les principaux penseurs libéraux ainsi que leurs principales thèses et de démontrer en quoi ces théories
 60 demeurent toujours inactives et inaptées à l'explication et à la participation dans la production d'un « réel arabe
 61 » plus prospère .

62 Ainsi, l'auteur a visé quatre approches formulées par Albert Hourani, Fahmi Jadaan, Wajih Koutharani et
 63 Mohammed Abed El -Jabri. Ces auteurs ont essayé de mettre l'accent : -Sur l'importance que doit accorder la
 64 pensée arabe à la question du progrès et développement tout en gardant leur identité et leur religion intactes
 65 (Albert Hourani).

66 -sur les difficultés de la mise en place un modèle qui permet d'équilibrer le progrès à l'identité (Fahmi Jadaan)
 67 -sur le fait que l'ère contemporaine doit se concilier parfaitement avec les ères précédentes afin de comprendre
 68 leurs limites et savoir leurs avantages ce qui permet de fonder une nouvelle société qui défend les valeurs de la
 69 liberté, la justice, le libéralisme et l'identité culturelle (originale et moderne) (Wajih Koutharani).

70 -sur l'existence, au sein du monde arabe, d'un double dualisme : horizontal et vertical. Le premier consiste
 71 en l'existence de structures nouvelles qui imitent directement les structures des sociétés européennes et secundo
 72 en l'existence de structures anciennes pré modernes. Le second dualisme consiste en l'existence de deux cultures
 73 différentes : La culture rurale et la culture citadine (M. Abed Eljabri).

74 En effet, le sultanat Ottoman dont le système économique était féodal avait généré des structures productives
 75 incluant des contradictions énormes entre les différentes formes de propriétés. Dans ce contexte général caractérisé
 76 par une crise généralisée du système économique du Sultanat s'était produit le choc avec l'Europe capitaliste.
 77 Cette dernière a pu créer une double innovation.

78 La première c'est son adoption d'un système économique capitaliste qui va jouer, selon l'auteur, un rôle
 79 moteur dans le développement économique des grands pays capitalistes. Le capitalisme, basé sur l'accumulation
 80 extensive de capital permettra de mener une reproduction élargie qui, à son tour, va contribuer à des politiques
 81 de redistribution visant la justice redistributive et le bien-être des individus. De même, ce capitalisme a généré,
 82 politiquement, des Etats nations modernes qui dérivent leurs bases de légitimité auprès des individus et leurs
 83 origines légales auprès des constitutions et des droits naturels. Un tel système a rendu l'individu un être central
 84 est stratégique au niveau de la prise de décision politique.

85 représentait une méthode de vision au monde (individu, société, Etat, économie etc.). Ainsi, une Europe
 86 logique, rationnel et cohérent submergeait. Dans ce contexte, le sultanat Ottoman était encerclé voire handicapé
 87 par deux structures dominantes : une structure féodale archaïque et une structure capitaliste moderne issue
 88 de l'Europe. Conséquemment, la société Ottomane s'est trouvée bifurquée en deux structures totalement
 89 contradictoires : Une structure capitaliste, intrusive « moderne » qui n'a pas des fondements dans le monde
 90 réel et une structure historique qui ne peut pas être contemporaine.

91 De ce fait, une cassure structuraliste profonde s'était produite dans le tissu social des pays arabes.

92 L'hégémonie des pays européens sur les pays arabes a généré des dualismes dans l'économie des pays arabes
 93 qui se manifestent par un dualisme économique (secteurs développés secteurs traditionnels ; secteurs formels,
 94 secteurs informels etc.), un dualisme social (cohabitation de la bourgeoisie capitaliste avec les féodaux rentiers,
 95 les travailleurs avec les décimateurs, etc.) et un dualisme politique (démocratie formelle et despotisme). La
 96 colonisation a participé à la création et au renforcement de ces dualismes, en plus elle a essayé de diviser le
 97 monde arabo -musulman en unités politiques microscopiques qui servent le mieux l'intérêt des colonisateurs
 98 (c'est-à-dire l'Europe sans tenir compte des intérêts avoués par les sociétés arabes.

99 L'auteur pensait que la cassure structuraliste traduit l'incapacité des nouvelles structures à réaliser l'intégration
 100 sociale au sein des sociétés arabes. Ainsi, deux choix sont possibles : soit la dépasser vers la constitution d'une
 101 expérience nouvelle de PED soit s'abstenir et se contenter de reproduire les modèles étrangers. En ce qui concerne
 102 le premier choix, l'auteur pense qu'il soit possible lorsque les pays arabes parviennent à mener une restructuration
 103 économique, politique et culturelle. Le second choix consiste en l'imitation d'un modèle pré établi de modernisme
 104 qui est, selon l'auteur, inexistant soit sur le plan de la pensée soit sur le plan réel. expériences de développement
 105 on n'a pas abouti à un modèle unique et efficace. Secundo, la richesse de l'ouvrage, aussi bien, en termes
 106 d'informations que d'analyse (une revue de littérature exhaustive et une analyse approfondie). Enfin, l'adoption

107 d'un point de vue socio-économico-historique, constitue, certes un enrichissement scientifique considérable surtout
108 que les autres travaux portant sur ce type de problématiques ont mené des études à caractère absolu (un seul
109 pays), instantané (un horizon fini de temps) ou unidimensionnel (approche historique, sociologique ou économique
110 exclusivement).

111 5 Critiques Et Commentaires

112 Cependant, la question qui se pose à ce niveau d'analyse est la suivante : l'auteur est-il parvenu à résoudre
113 et à atteindre les bouts de sa problématique ? A notre avis la résolution d'une problématique similaire à celle
114 posée par l'auteur ne peut, en aucun cas, être limitée ou véhiculée exclusivement par une approche sociologique.
115 Autrement dit, étudier les causes de sous-développement des pays arabes seulement en adoptant le point de
116 vue sociologique est loin d'élucider la réalité d'un phénomène multidimensionnel (technologique, économique,
117 sociologique, politique, philosophique, culturel? etc.).

118 Le résultat du choix préconisé par l'auteur s'est matérialisé au niveau de son analyse qui s'est limitée à
119 l'explication des changements socio-économiques qu'a connus le monde arabo-musulman durant les quatre
120 derniers siècles. L'auteur s'est contenté d'une analyse rétrospective et statique. Dès lors, deux questions centrales
121 demeurent sans réponse : Comment les pays arabes parviennent-ils actuellement à réaliser le progrès et le
122 développement qu'ils espéraient depuis l'avènement du capitalisme ? Dans quelles mesures ces pays pourront
123 rompre avec le sous-développement tout en construisant un modèle de PED qui leur est propre ?

124 Et bien que ces questions soient les plus importantes à traiter dans de telles problématiques, l'auteur n'a pas
125 essayé de leurs y apporter des réponses et s'est contenté des aspects critiques, analytiques et descriptifs. D'un
126 point de vue pragmatique cet ouvrage permet-il de doter les décideurs d'une stratégie de développement claire,
127 pratique et efficace ? La réponse est à priori négative car l'auteur n'a pas pu pénétrer cet horizon pour, au moins,
128 deux raisons fondamentales.

129 La première est d'ordre méthodologique qui se manifeste dans la nature même du point de vue sociologique
130 qui ne permet pas d'aborder l'aspect prospectif et prévisionnel d'un problème dynamique comme le PED.

131 La deuxième raison réside au fait que l'auteur a traité la pensée arabe de PED tout en évitant de lui apporter
132 des solutions. Il s'est déconnecté totalement de l'état de PED dans les pays arabes de telle sorte que le lecteur
133 se trouve, souvent, confronté à des termes ambigus, nuancés et non quantifiables : développement, progrès,
134 changement, structures. D'un autre côté, tout en menant une analyse comparative entre la pensée arabe et
135 la pensée occidentale l'auteur a remarqué que la problématique de PED a pris plus d'ampleur dans l'occident
136 que dans le monde arabo-musulman. En effet, F. Khalil a baptisé son analyse sur la cassure structuraliste
137 qui a caractérisé le monde arabe et qui détermine, selon son avis, la cause principale et stratégique du
138 sous-développement de ces pays.

139 Toutefois Ainsi, pourquoi le monde arabe a-t-il échoué là où l'Europe réussissait ? Les arguments exposés dans
140 l'ouvrage de F. Khalil paraissent peu défendables bien qu'ils soient parfois logiques. Et même si nous supposons
141 la véracité de ses arguments nous pouvons nous interroger davantage : pourquoi des pays si pauvres et si surpeuplés
142 comme l'Inde, la Chine et les pays du Sud-Est asiatique ont pu et ont su éviter les cassures dont l'auteur suppose
143 qu'elles soient l'origine de sous-développement dans le monde arabe. A mon avis, lorsqu'on expose le problème
144 de cette façon nous nous rendons compte qu'il existe des mailles perdues dans la chaîne analytique de l'auteur.

145 Egalement, pour franchir cette cassure structuraliste l'auteur pense que le PED dans les pays arabes est
146 une option possible à condition que ces pays parviennent à mener une restructuration basée sur de nouveaux
147 fondements: indépendance économique, politique et culturelle. Cependant, l'indépendance est-elle possible dans
148 un monde intégralement ouvert ? A priori, la réponse serait négative surtout dans un environnement économique
149 qui prône l'ouverture économique et le laisser-faire. Toutefois, les Etats et gouvernements arabo-musulmans sont
150 invités à consolider leurs indépendances politiques et culturelles ce qui leur permet de tirer profit de l'économie
151 et de promouvoir les valeurs qui sont propres à nos pays. Cependant, et bien que l'auteur ait pu surfer la littérature
152 qui a penché sur son thème de réflexion, il n'a pas pu déterminer une nouvelle pensée qui peut réagir contre la
153 cassure structuraliste qui a caractérisé le monde arabo-musulman. Par conséquent, la réussite de l'auteur dans
154 l'explication du problème de sous-développement n'était pas contrebalancée par une réussite similaire au niveau
155 de la proposition de nouveaux modèles permettant la franchise de cette cassure.

156 Et même lorsqu'il a évoqué des solutions tournant autour de l'indépendance économique, sociale et politique,
157 il a convergé vers des solutions, jugées à l'heure actuelle, peu conformes à la réalité contemporaine. En effet,
158 comment peut-on parler d'indépendance alors que tout le monde prône et exhorte l'interdépendance, parler de
159 protectionnisme alors que le consensus mondial s'est penché pour l'ouverture ?

160 Le PED est un problème très simple à diagnostiquer, difficile à analyser et à résoudre. Dès lors, pour le
161 franchir il faut une politique qui vise sur le plan économique l'enrichissement du pays via la spécialisation dans
162 des secteurs productifs ayant les avantages comparatifs les plus élevés. L'enseignement, la santé, l'infrastructure
163 sont les outils de développement qui, une fois bien menés, parviennent à relancer le développement et créent le
164 progrès. L'individu formé, éduqué et novateur peut véhiculer ce progrès et peut le pousser à ses limites les plus
165 éloignées. Ainsi, il sera plus commode de repenser la problématique de PED en mettant l'accent sur la promotion
166 de l'individu supposé être le moteur de tout développement effectif. Il s'ajoute à cela l'importance qu'on doit
167 accorder à la préservation de l'identité et des valeurs qui nous sont spécifiques. L'ouvrage de F. Khalil constitue
168 une nouvelle maille qui s'ajoute à la littérature et à la pensée arabe traitant la question du PED dans ces pays.

169 L'importance de l'ouvrage est connotée à la spécificité du sujet de réflexion abordé par l'auteur et qui intéresse
170 aussi bien les nations et les Etats que les individus. L'auteur a essayé, à partir de son ouvrage, de relire la
171 question du V.

172 6 Conclusion Générale



Figure 1:

173 1

III.

Développement Chez L'auteur : La
Cassure Structuraliste

Selon l'auteur (F. Khalil) la problématique de développement, dans les pays arabes, réside au niveau d'une cassure structuraliste qui a caractérisé l'histoire de ces pays à partir de l'avènement du 19ième siècle. Cette cassure est la résultante d'un conflit qui s'est établi entre l'Europe capitaliste et le sultanat Ottoman encore féodale.

La Problématique De

IV.

En examinant l'ouvrage de F. Khalil nous remarquons facilement son importance vu qu'il renferme un effort incontestable qui se résume au niveau de trois

Figure 2:

Figure 3:

